

Presentación Resultados SEP 2010

Lenguaje y Matemáticas

Maritza Correa V * Jefa de UTP

Rosita Córdova Pidal * Secretaria SEP

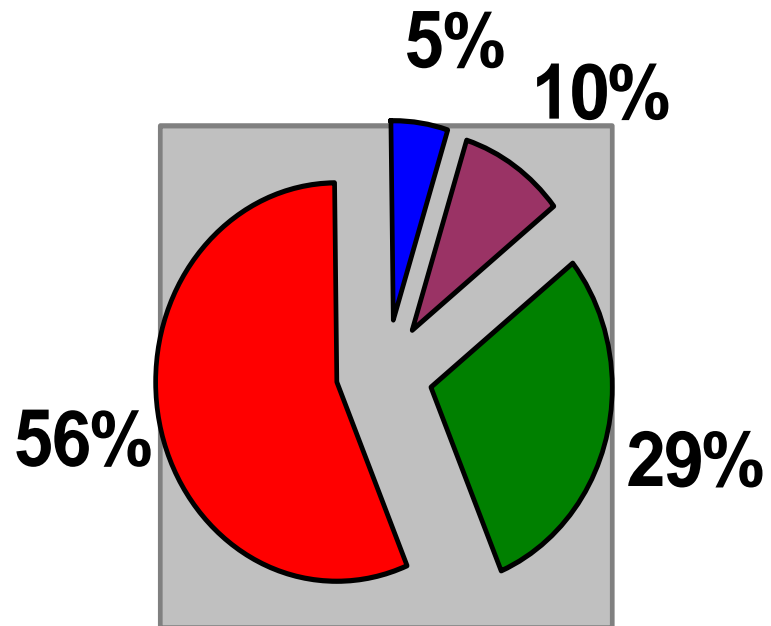
Resultados Evaluación Diagnóstica Educación Matemática

Primer Año Básico 2010

RESULTADOS EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA MATEMÁTICA 1º BÁSICO 2010

Nº	Nómina de Alumnos	Puntaje Real	Puntaje Ideal	NOTA	% Logro	NIVEL DE LOGRO
1	Acevedo Silva Danitza Monserrat	7 puntos	22 puntos	2,6	32%	INSUFICIENTE
2	Agurto Pardo Leonardo Antonio	9 puntos	22 puntos	3.1	41%	INSUFICIENTE
3	Balboa Martínez Darco Nicolás	13 puntos	22 puntos	4,0	59%	SUFICIENTE
4	Calderón Zúñiga Monserrat Siomara		22 puntos			
5	Castillo Olivares Exequiel Jeremías		22 puntos			
6	Cerón Espinoza Matías Nicolás	12 puntos	22 puntos	3.7	54%	INSUFICIENTE
7	Cerón Farías Oscar Andrés	13 puntos	22 puntos	4	59%	SUFICIENTE
8	Cornejo León Rigoberto Jesús		22 puntos			
9	Cuadra Toledo Ariel Ignacio	8 puntos	22 puntos	2.8	36%	INSUFICIENTE
10	D´Alencon Tapia Maite Antonella	10 puntos	22 puntos	3.3	45%	INSUFICIENTE
11	Donoso Guerrero Mariel Carmen	14 puntos	22 puntos	4.2	63%	SUFICIENTE
12	Espinoza Cabezas Demis Felipe		22 puntos			
13	Espinoza Guajardo Demis Edo.		22 puntos			
14	González Guzmán Carolina Paz	12 puntos	22 puntos	3.7	54%	INSUFICIENTE
15	Madriaga Pardo Hellen Rose	12 puntos	22 puntos	3.7	54%	INSUFICIENTE
16	Muñoz Fuentes Crishna Aracelli	19 puntos	22 puntos	6.0	86%	MUY BUENO
17	Olguín Cornejo Francisca Alej.	10 puntos	22 puntos	3.3	45%	INSUFICIENTE
18	Pardo Pichuante Alan David	17 puntos	22 puntos	5.3	77%	BUENO
19	Pavez Tapia Maycol Bayron	14 puntos	22 puntos	4.2	63%	SUFICIENTE
20	Pedreros Morales Martina Antonia	11 puntos	22 puntos	3.5	50%	INSUFICIENTE
21	Ramos Morales Link Fernando	10 puntos	22 puntos	3.3	45%	INSUFICIENTE
22	Valdés Silva Nelson Moisés	8 puntos	22 puntos	2.8	36%	INSUFICIENTE
23	Vargas Medina Julián Enrique	17 puntos	22 puntos	5.3	77%	BUENO
24	Zamorano Cariz Jorge Damiham	10 puntos	22 puntos	3.3	45%	INSUFICIENTE
25	Zuñiga Rosales Víctor Manuel	15 puntos	22 puntos	4.6	68%	SUFICIENTE
26	Pizarro Berrios Alvaro Franciscso		22 puntos			
27	Romo Lizana Claudio Matías	13 puntos	22 puntos	4.0	59%	SUFICIENTE

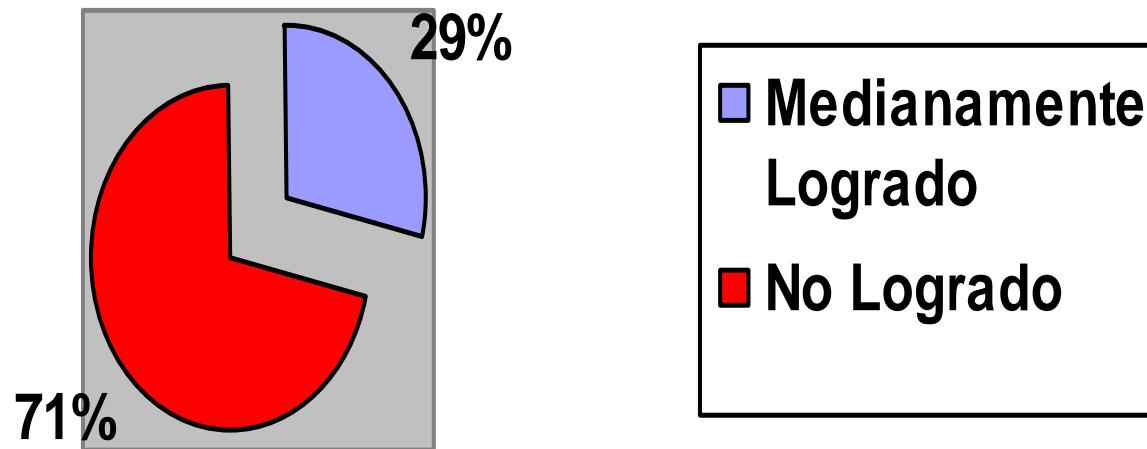
Resultados E. Diagnóstica Pre. Cálculo 1º Básico 2010



-  **Muy Bueno**
-  **Bueno**
-  **Suficiente**
-  **Insuficiente**

Cálculo Mental

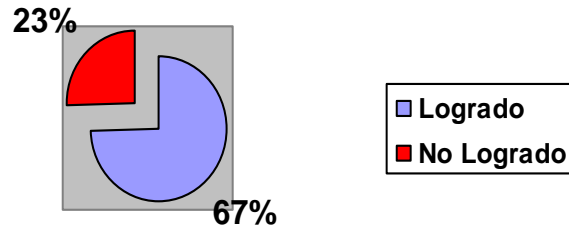
Actividad 1



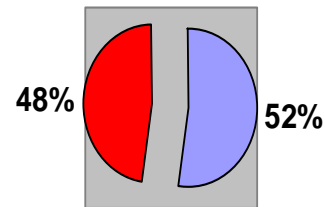
Análisis Cualitativo: Un **29%** de los alumnos son capaces de Calcular mentalmente, usando combinaciones básicas aditivas.

Resolución de problemas con números

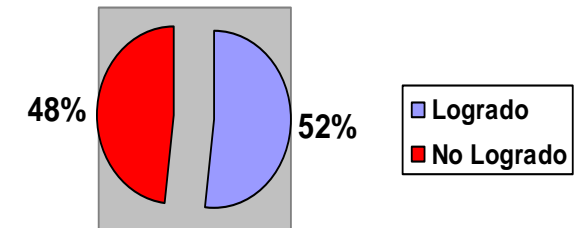
Actividad 2



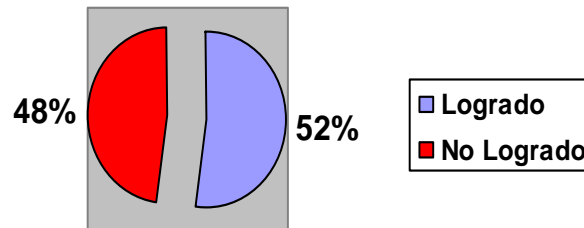
Actividad 3



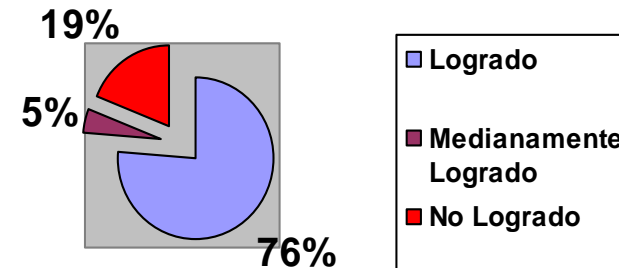
Actividad 4



Actividad 5



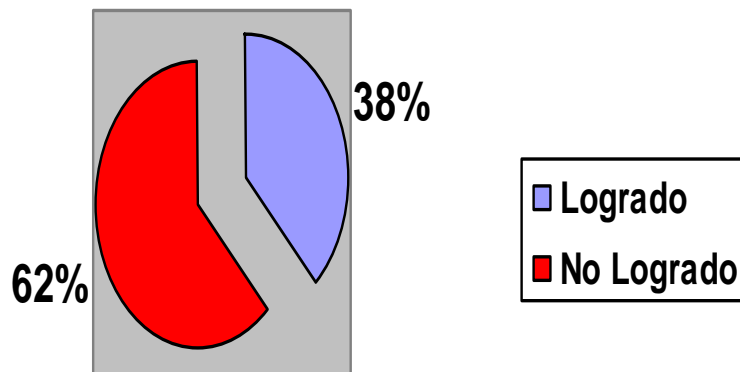
Actividad 6



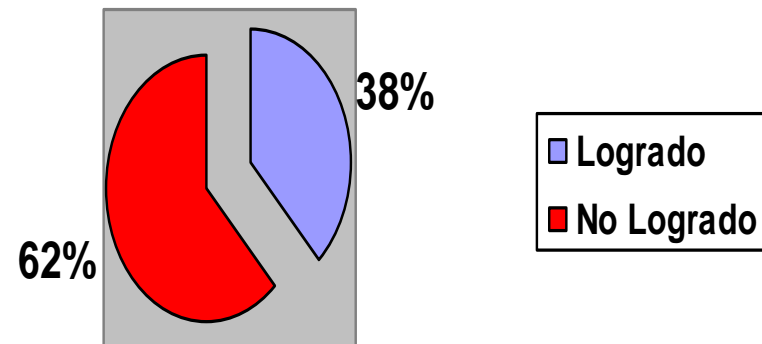
Análisis Cualitativo: En Promedio un **60%** de los alumnos son capaces de Resolver problemas referidos al uso de los números del 1 al 20 para identificar, contar, comparar, identificar, cuantificar" (NT2).

Resolución de problemas con operaciones aritméticas

Actividad 7



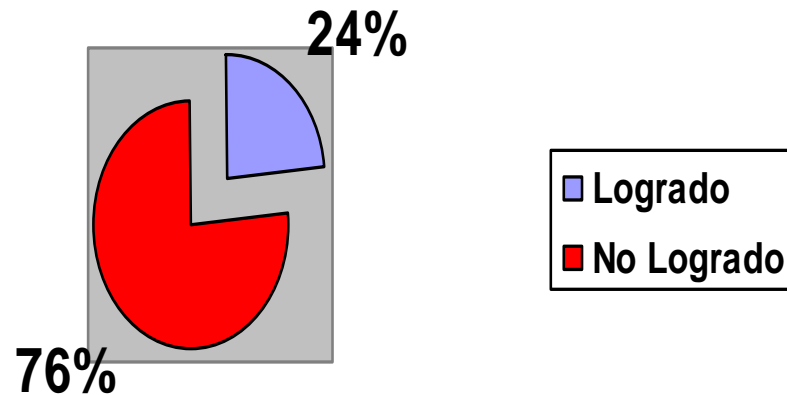
Actividad 10



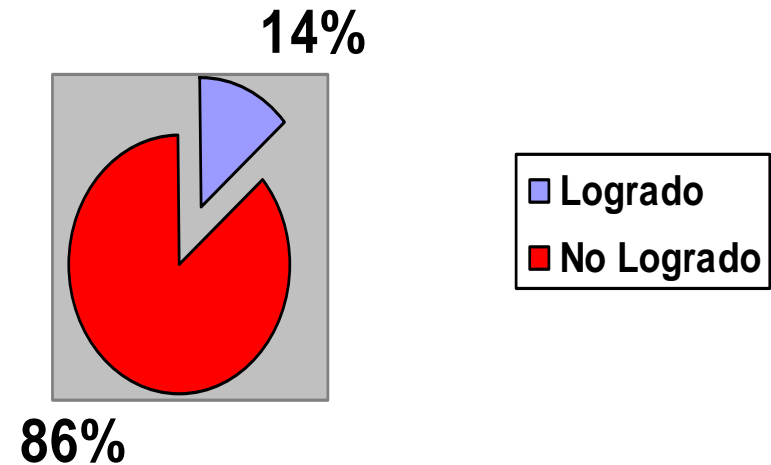
Análisis Cualitativo: Un **38%** de los alumnos son capaces de Resolver problemas referidos a la adición, relativas a la acción de juntar y agregar elementos concretos de la realidad, hasta 10 elementos" (NT2)

Resolución de problemas con operaciones aritméticas

Actividad 8



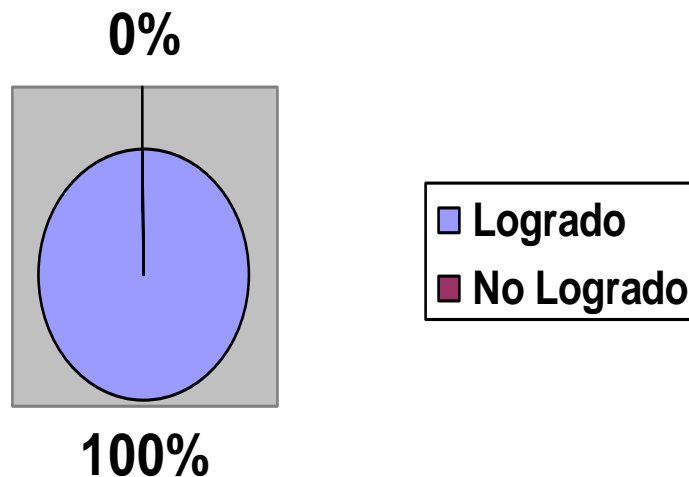
Actividad 9



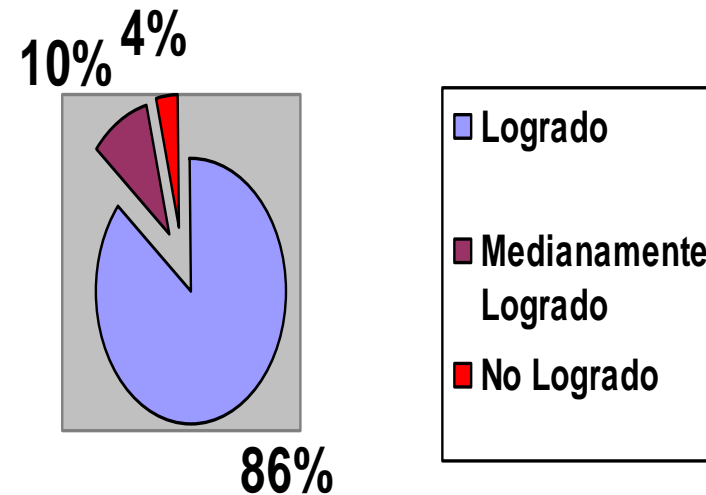
Análisis Cualitativo: Un **19%** de los alumnos son capaces de Resolver problemas referidos a la sustracción, relativos a la acción de separar y quitar elementos concretos de la realidad, hasta 10 elementos" (NT2)

Conocimiento de cuerpos y figuras geométricas

Actividad 11



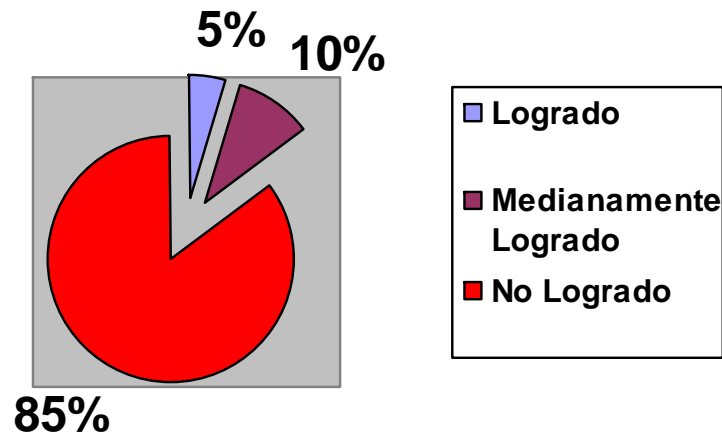
Actividad 12



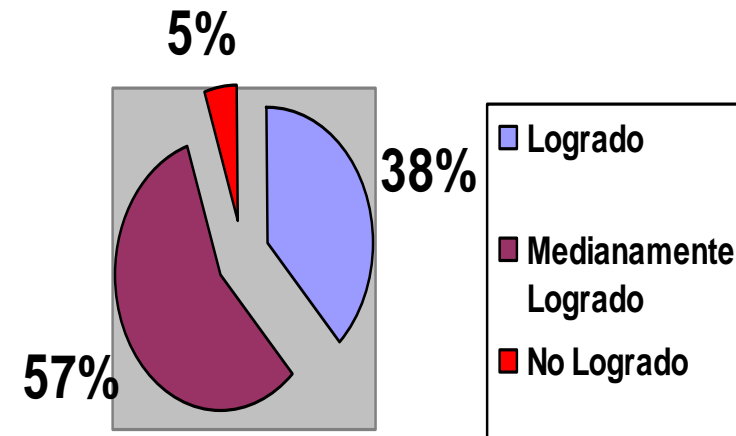
Análisis Cualitativo: En promedio un **93%** de los alumnos son capaces de Reconocer tres cuerpos geométricos y cuatro figuras simples y algunos atributos de ellos” y “Utilizan las figuras y cuerpos geométricos, para representar objetos del entorno, describiéndolos de acuerdo a sus posiciones relativas en el espacio” (NT2).

Resolución de Problemas referidos a la Comparación de Objetos

Actividad 13



Actividad 14



Análisis Cualitativo: En promedio un **5%** de los alumnos son capaces de resolver problemas referidos a la comparación entre objetos, considerando atributos: tamaño, longitud, forma, color, uso, grosor, peso, capacidad"

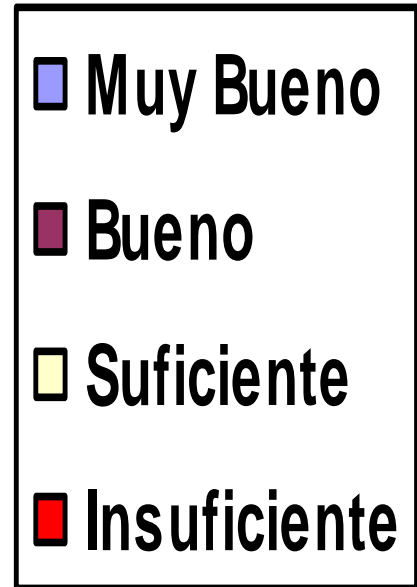
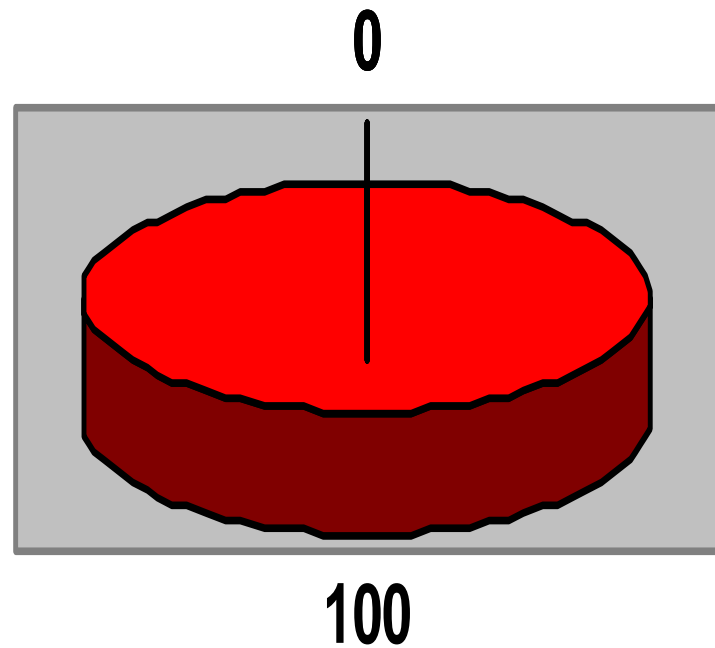
Resultados Evaluación Diagnóstica Educación Matemática

Segundo Año Básico 2010

RESULTADOS EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA MATEMÁTICA 2º BÁSICO 2010

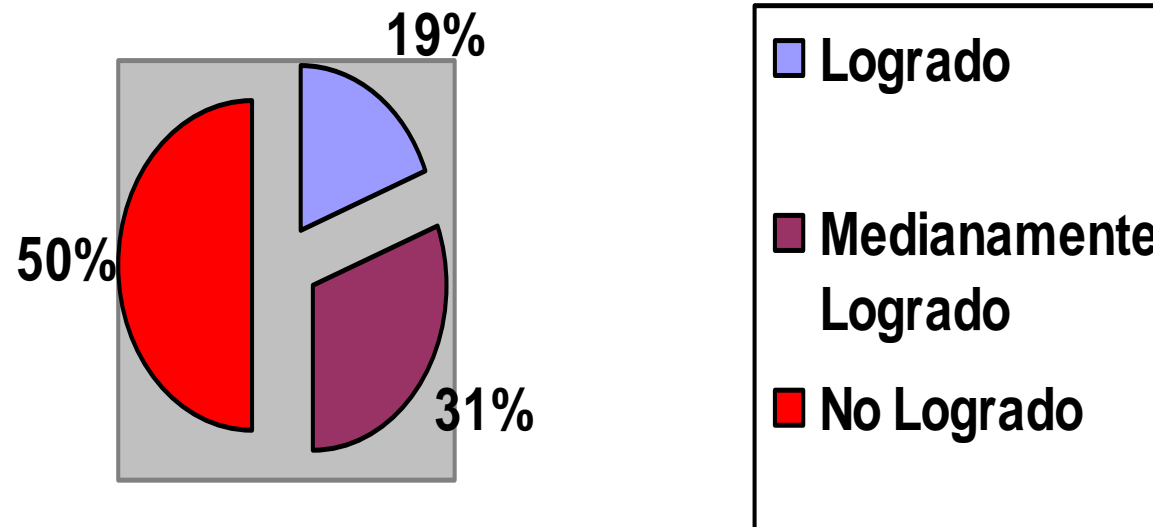
Nº	Nómina de Alumnos	Puntaje Real	Puntaje Ideal	NOTA	% LOGRO	NIVEL DE LOGRO
1	Álvarez Zamorano Michael Alexis	2 Puntos	34 Puntos	1.3	6%	INSUFICIENTE
2	Blanco Orellana Francisca Denis	7 Puntos	34 Puntos	2.1	22%	INSUFICIENTE
3	Briones Briones Valentina Belén	11 Puntos	34 Puntos	2.6	32%	INSUFICIENTE
4	Cariz León Fernanda Carolina	17 Puntos	34 Puntos	3.5	50%	INSUFICIENTE
5	Carrasco Sánchez Luciano Alonso	5 Puntos	34 Puntos	1.8	15%	INSUFICIENTE
6	Céspedes Torres Ana Luisa	4 Puntos	34 Puntos	1.6	12%	INSUFICIENTE
7	Cornejo Valenzuela Maritxu Antonia	16 Puntos	34 Puntos	3.4	47%	INSUFICIENTE
8	Donoso Navarro María José		34 Puntos			
9	López Gamboa Bastían Alfonso	18 Puntos	34 Puntos	3.7	53%	INSUFICIENTE
10	Madriaga Pardo Kimberly Jadee	12 Puntos	34 Puntos	2.8	36%	INSUFICIENTE
11	Martínez Díaz Rodrigo Andrés	14 Puntos	34 Puntos	3.1	42%	INSUFICIENTE
12	Ormeño Orellana Kewin Rodrigo		34 Puntos			
13	Pavez Hernández Allan Ignacio		34 Puntos			
14	Reyes Devia Matías Eduardo	0 Puntos	34 Puntos	1.0	0%	INSUFICIENTE
15	Reyes Torres Patricia Fernanda	5 Puntos	34 Puntos	1.8	15%	INSUFICIENTE
16	Rubio Lizana Alexis Byron		34 Puntos			
17	Sandoval Canales Sandra Aracelli	4 Puntos	34 Puntos	1.6	12%	INSUFICIENTE
18	Silva Reyes Carla Lorena	8 Puntos	34 Puntos	2.2	24%	INSUFICIENTE
19	Valenzuela Pavez Rodrigo Esteban	12 Puntos	34 Puntos	2.8	36%	INSUFICIENTE
20	Vargas Silva Javier Matías	10 Puntos	34 Puntos	2.5	30%	INSUFICIENTE

Resultados Diagnóstico Matemática 2º Básico 2010



Cálculo Mental

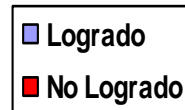
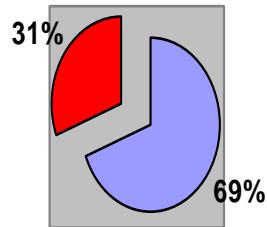
Actividad 1



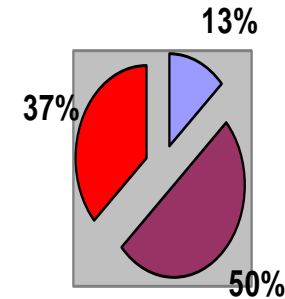
Análisis Cualitativo: Un **19%** de los alumnos son capaces de Calcular mentalmente, usando combinaciones básicas aditivas

Resolución de problemas con números.

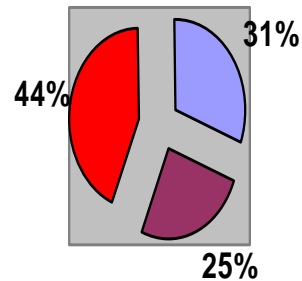
Actividad 2



Actividad 3



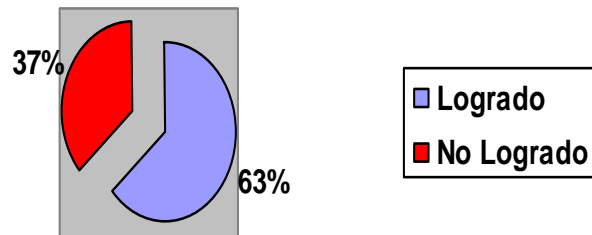
Actividad 4



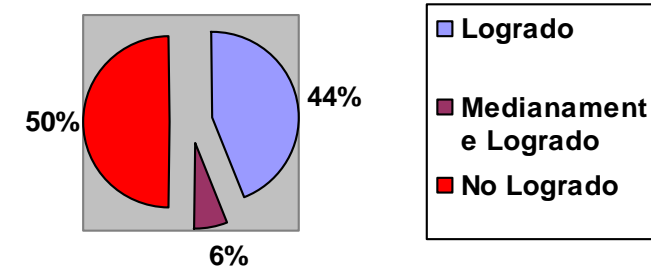
Análisis Cualitativo: Un **25%** de los alumnos son capaces de Resolver problemas relativos al uso de los números hasta 100, para cuantificar, comparar y estimar, cantidades o magnitudes

Resolución de problemas con números relativo a la adición.

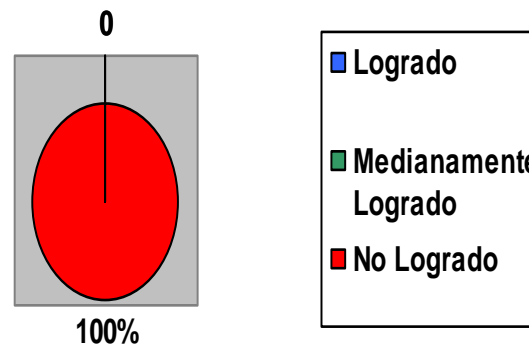
Actividad 6



Actividad 7



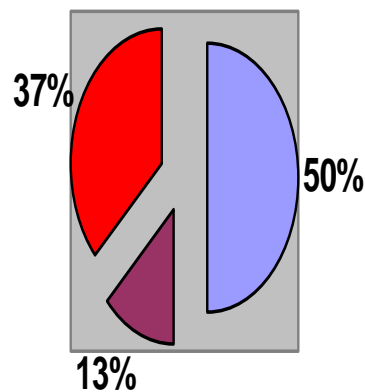
Actividad 18



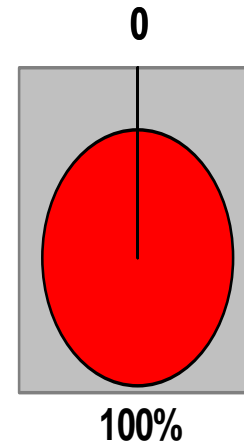
Análisis Cualitativo: Un 55% de los alumnos son capaces de Resolver problemas relativos al uso de los números hasta 100, para cuantificar, comparar y estimar, cantidades o magnitudes.

Resolución de problemas con operaciones aritméticas.

Actividad 8



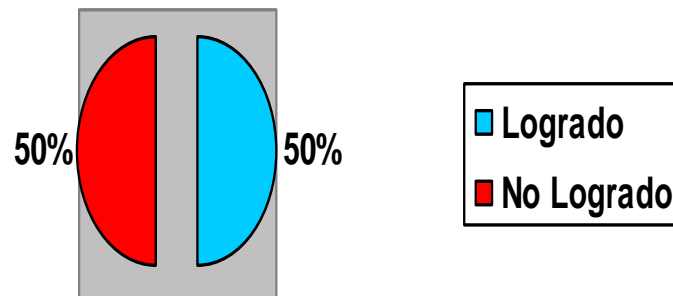
Actividad 14



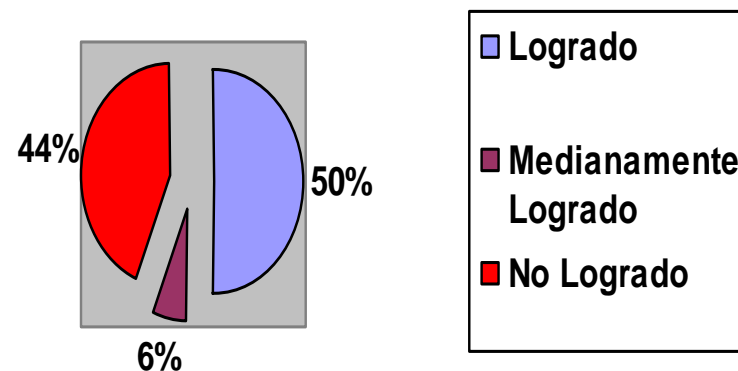
Análisis Cualitativo: Un **25%** de los alumnos son capaces de Resolver problemas relativos a las acciones de quitar, separar, retroceder, en el ámbito numérico del nivel.

Resolución de problemas relativa a la posición de los dígitos en los números de dos cifras

Actividad 5



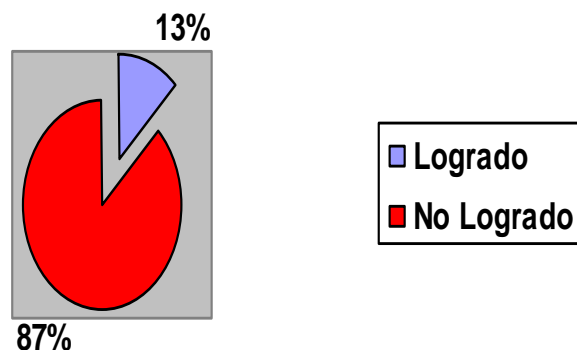
Actividad 9



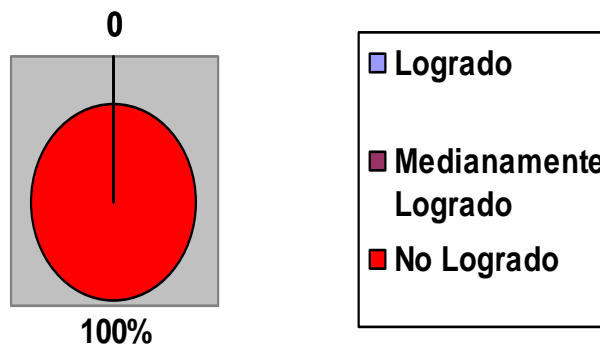
Análisis Cualitativo: Un **50%** de los alumnos son capaces de Resolver problemas relativos a la posición de los dígitos en números de 2 cifras y la relación con el concepto de unidad y decena.

Resolución de problemas de geometría.

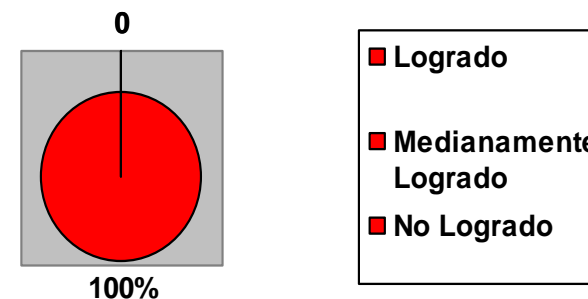
Actividad 10



Actividad 13



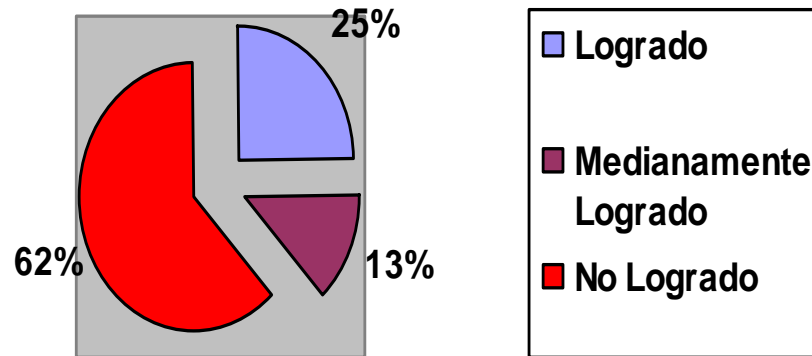
Actividad 15



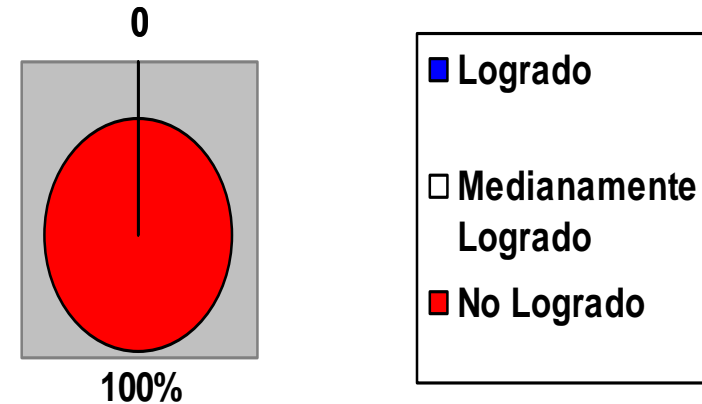
Análisis Cualitativo: Un **4%** de los alumnos son capaces de Resolver problemas en los cuales deben anticiparse o predecir formas geométricas que se obtendrán a partir de realizar cortes, dobleces o yuxtaposición de figuras (cuadrados, triángulos y rectángulos)".

Conocimientos de geometría.

Actividad 11



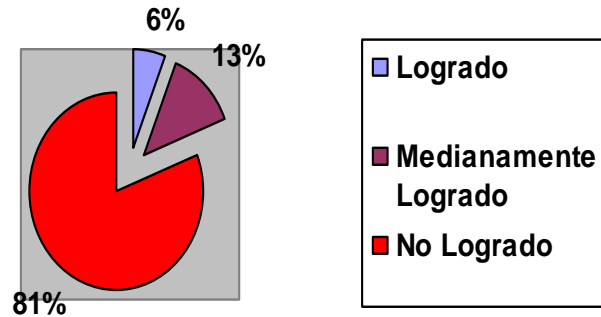
Actividad 17



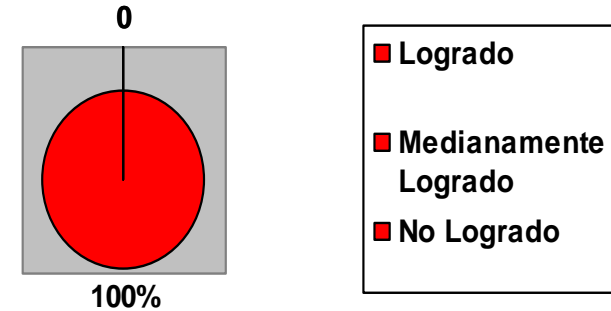
Análisis Cualitativo: Un **13%** de los alumnos son capaces de Asocian objetos del entorno con las formas geométricas (una, dos y tres dimensiones), utilizando los nombres geométricos correspondientes e identificando sus elementos y sus características

Procedimientos de cálculo mental y escrito.

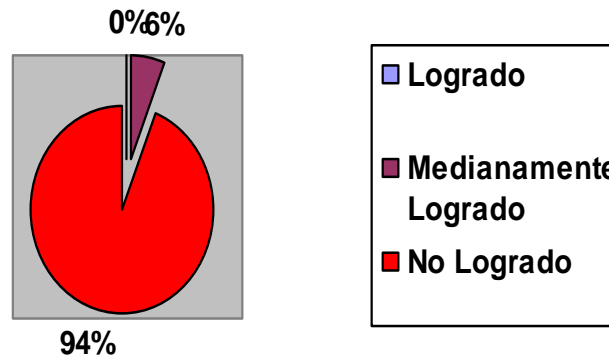
Actividad 12



Actividad 16



Actividad 19



Análisis Cualitativo: Un **2%** de los alumnos son capaces de Realizar cálculos escritos, en el ámbito numérico del nivel utilizando estrategias como la descomposición aditiva de cada sumando ($40 + 13 = 40 + 10 + 3$; $26 - 18 = 26 - 10 - 8$).

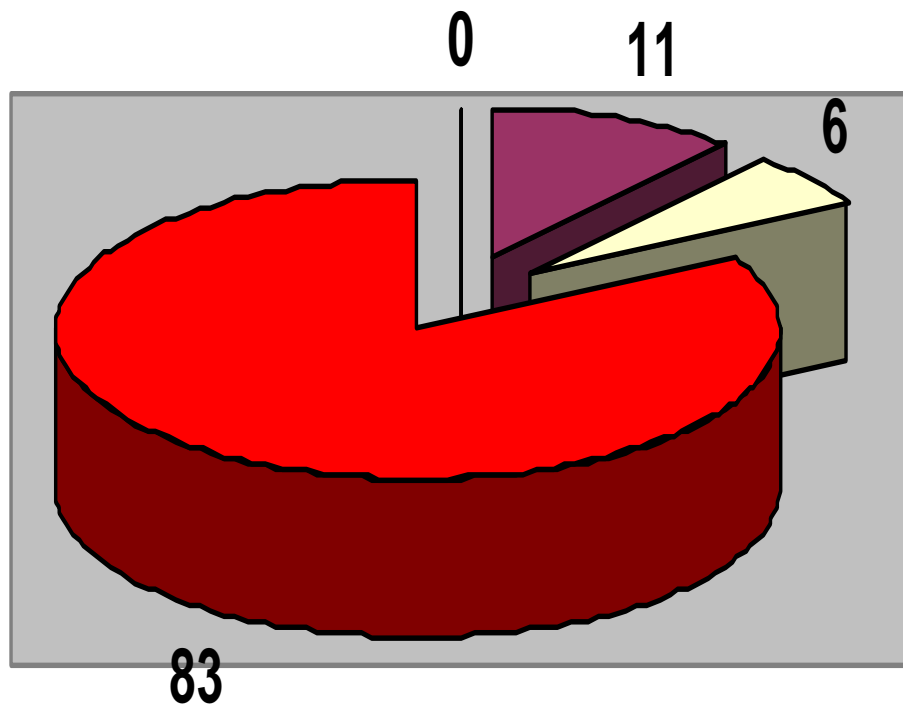
Resultados Evaluación Diagnóstica Educación Matemática

Tercer Año Básico 2010

RESULTADOS EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA MATEMÁTICA 3º BÁSICO 2010

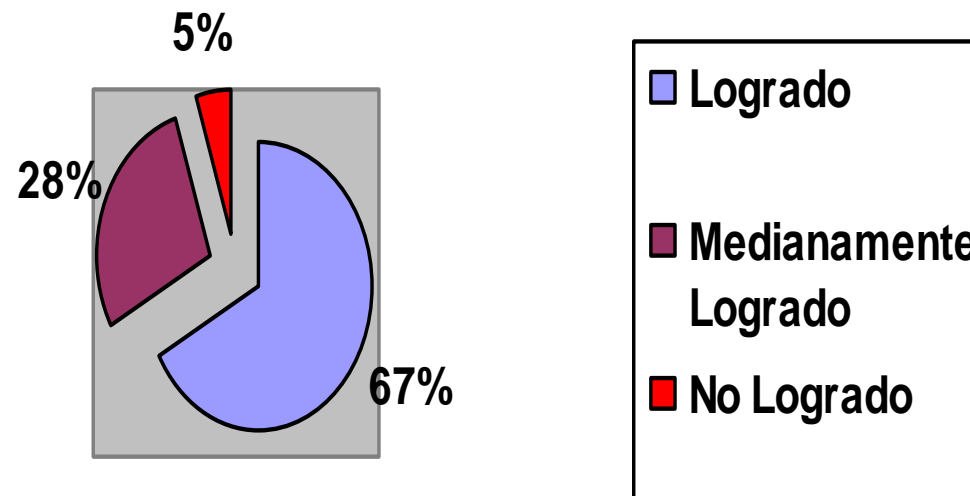
Nº	NÓMINA DE ESTUDIANTES	PUNTAJE REAL	PUNTAJE IDEAL	NOTA	% LOGRO	NIVEL DE LOGRO
1	CAROCA DÍAZ ARIEL IGNACIO	10 Puntos	38 Puntos	2,3	26%	INSUFICIENTE
2	CARRASCO REYES CRISMA ANASTASIA	18 Puntos	38 Puntos	3,4	47%	INSUFICIENTE
3	CORNEJO MARTÍNEZ ALONDRA ISABEL	19 Puntos	38 Puntos	3,5	50%	INSUFICIENTE
4	CORNEJO YAÑEZ DENIS CELENE	7 Puntos	38 Puntos	1,9	18%	INSUFICIENTE
5	DÍAZ LECAROS MATÍAS IGNACIO		38 Puntos		%	
6	ESPINOZA CABEZAS JAVIERA ALEJANDRA		38 Puntos		%	
7	FARÍAS SEPÚLVEDA ANGÉLICA MARÍA		38 Puntos		%	
8	HERNÁNDEZ DURÁN DANIELA FRANCISCA	19 Puntos	38 Puntos	3,5	50%	INSUFICIENTE
9	LIZANA CHÁVEZ MARÍA PAZ	7 Puntos	38 Puntos	1,9	18%	INSUFICIENTE
10	LÓPEZ GAMBOA ERICK ALEJANDRO	29 Puntos	38 Puntos	5,2	76%	BUENO
11	MARTÍNEZ GONZÁLEZ JESÚS CRISTÓBAL		38 Puntos		%	
12	MONTENEGRO MUÑOZ MARÍA PAZ	18 Puntos	38 Puntos	3,4	47%	INSUFICIENTE
13	PADILLA MARTÍNEZ SEBASTIÁN IGNACIO	6 Puntos	38 Puntos	1,8	16%	INSUFICIENTE
14	PIZARRO BERRÍOS CRISTÓBAL ALEXANDER	25 Puntos	38 Puntos	4,4	66%	SUFICIENTE
15	QUINTANA CONTRERAS JOSÉ IGNACIO	19 Puntos	38 Puntos	3,5	50%	INSUFICIENTE
16	ROMO CANALES FABIÁN EDUARDO	12 Puntos	38 Puntos	2,6	32%	INSUFICIENTE
17	ROMO SILVA JOAQUÍN ABEL	22 Puntos	38 Puntos	3,9	58%	INSUFICIENTE
18	SILVA ARIAS MATÍAS ALEJANDRO	8 Puntos	38 Puntos	2,1	21%	INSUFICIENTE
19	TARIÑO JELDRES DARLING YAMILETH	15 Puntos	38 Puntos	3	40%	INSUFICIENTE
20	TORRES CORNEJO JORGELINA FERNANDA		38 Puntos		%	
21	TRIGO CRUZ ANTON EDUARDO	22 Puntos	38 Puntos	3,9	58%	INSUFICIENTE
22	VILLACURA PAVEZ JOSÉ IGNACIO	30 Puntos	38 Puntos	5,4	78,9%	BUENO
23	ZÚÑIGA PAVF7 RODRIGO JFSÍIS	13 Puntos	38 Puntos	2,7	34%	INSUFICIENTE

Resultados Diagnóstico Matemática 3º Básico 2010



Cálculo Mental

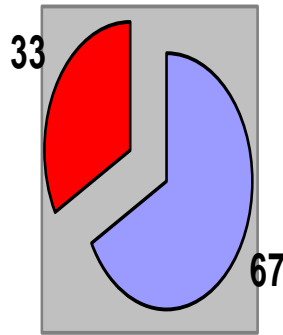
Actividad 1



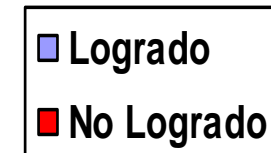
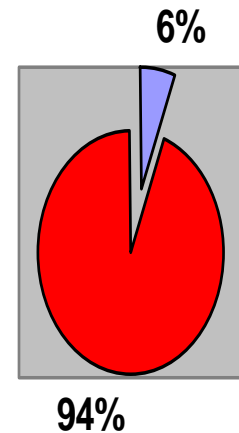
Análisis Cualitativo: Un **67%** de los alumnos son capaces de Calcular mentalmente, usando combinaciones aditivas básicas y la extensión a números de dos cifras y tres cifras ($20 + 60 = 80$; $200 + 600 = 800$; $800 - 200 = 600$, $800 - 600 = 200$); y la descomposición aditiva ($27 - 15 = 27 - 10 - 5 = 17 - 5 = 12$)".

Resolución de problemas con números.

Actividad 2



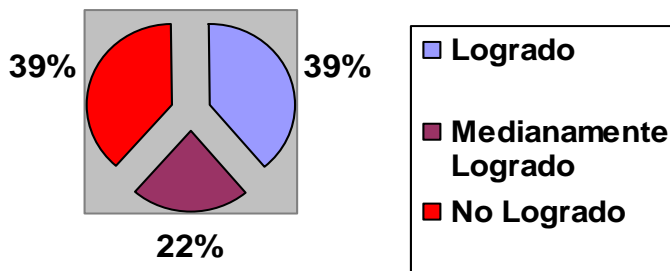
Actividad 6



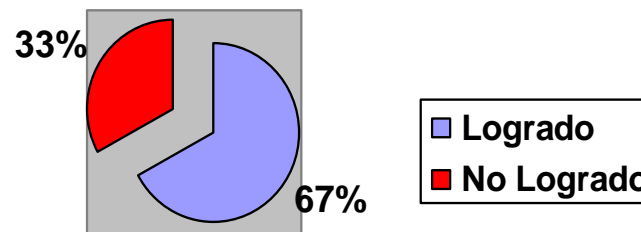
Análisis Cualitativo: Un **37%** de los alumnos son capaces de Resolver problemas relativos a la formación y uso de los números (de 2 y 3 cifras) hasta 1 000, para cuantificar, comparar y estimar, cantidades y magnitudes.

Resolución de problemas con números referidos a la adición.

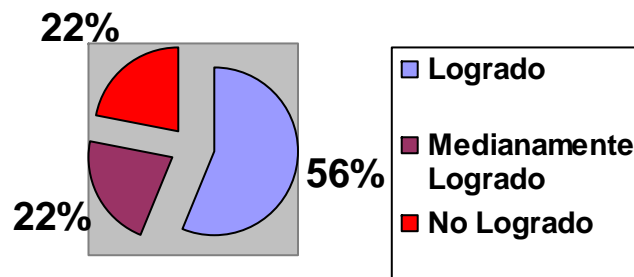
Actividad 3



Actividad 5



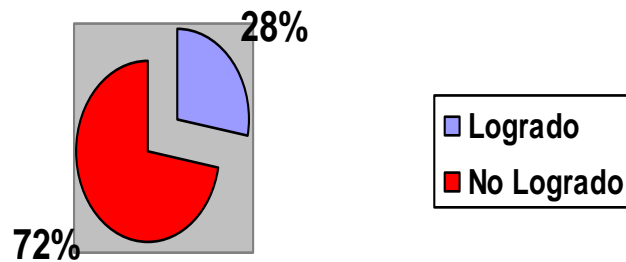
Actividad 20



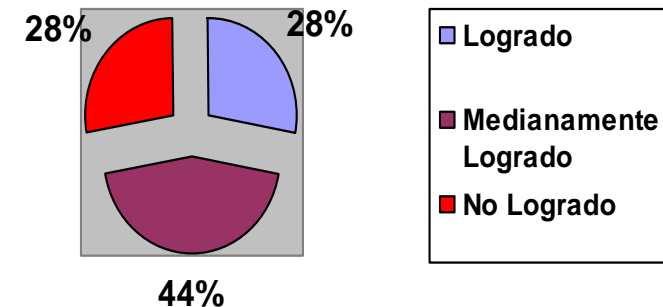
Análisis Cualitativo: Un **54%** de los alumnos son capaces de Resolver problemas referidos a la adición con distintos tipos de acciones en el ámbito numérico del nivel .

Resolución de problemas con números referido a la sustracción.

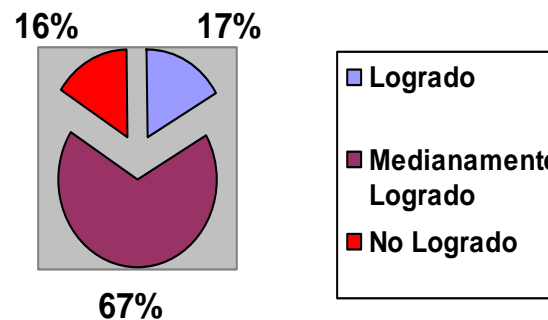
Actividad 4



Actividad 14



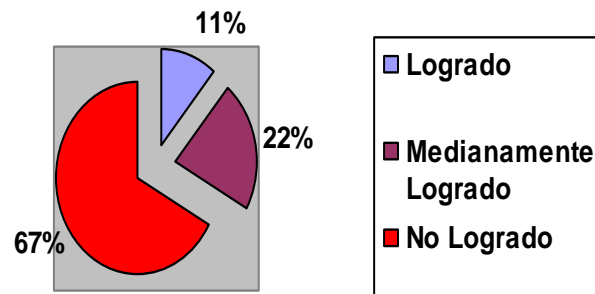
Actividad 15



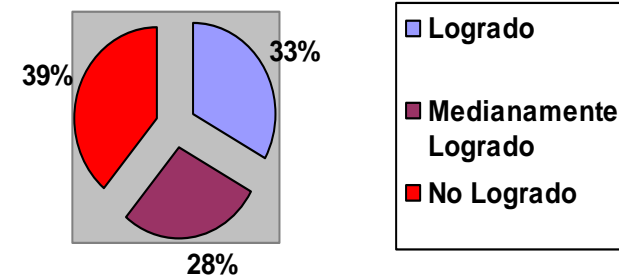
Análisis Cualitativo: Un **24%** de los alumnos son capaces de Resolver referidos a la sustracción relativos a la acción de comparar en el ámbito numérico del nivel.

Resolución de problemas con números utilizando descomposición aditiva.

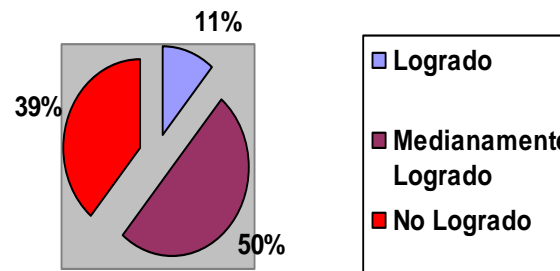
Actividad 17



Actividad 21



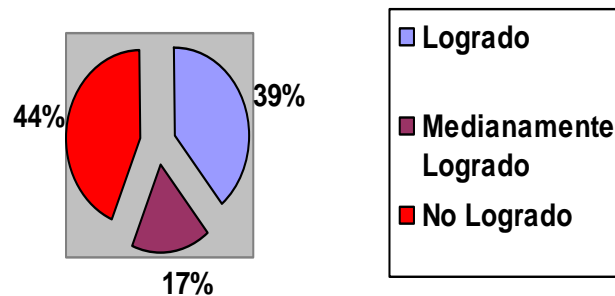
Actividad 22



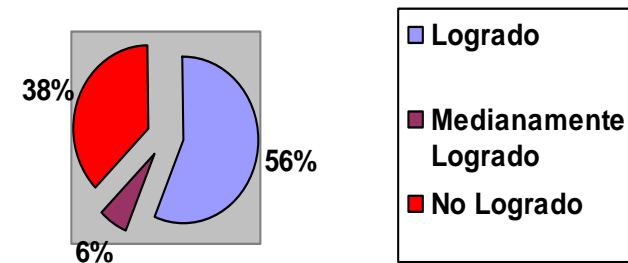
Análisis Cualitativo: Un **22%** de los alumnos son capaces de Realizar cálculos escritos, utilizando descomposición aditiva, y propiedades de la adición, en el ámbito numérico del nivel.

Resolución de problemas con números referido al orden posicional.

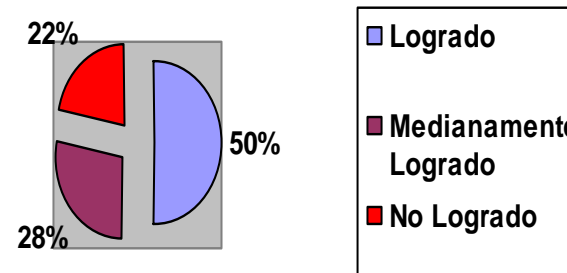
Actividad 9



Actividad 10



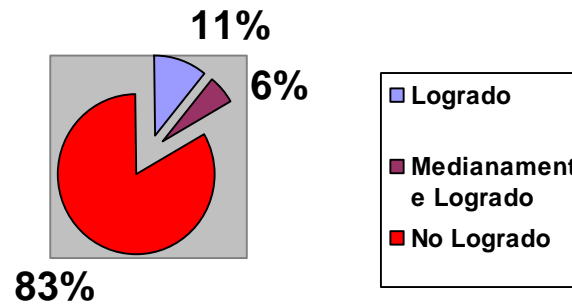
Actividad 16



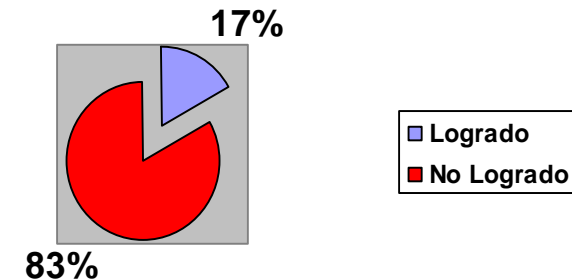
Análisis Cualitativo: Un **48%** de los alumnos son capaces de Resolver problemas relativos a la posición de los dígitos en números de 2 y 3 cifras y la relación con el concepto de unidad, decena y centena.

Conocimientos de geometría.

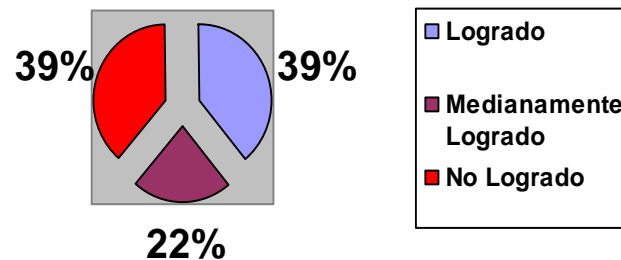
Actividad 7



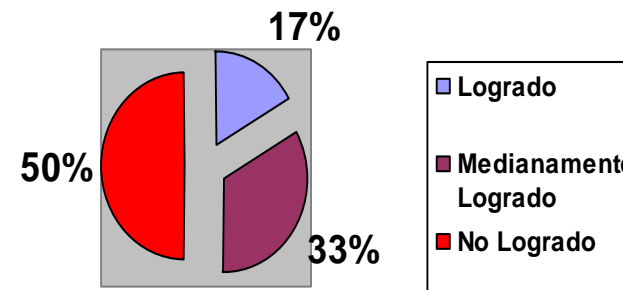
Actividad 12



Actividad 18



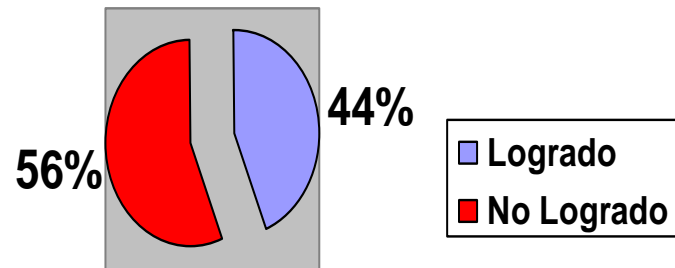
Actividad 19



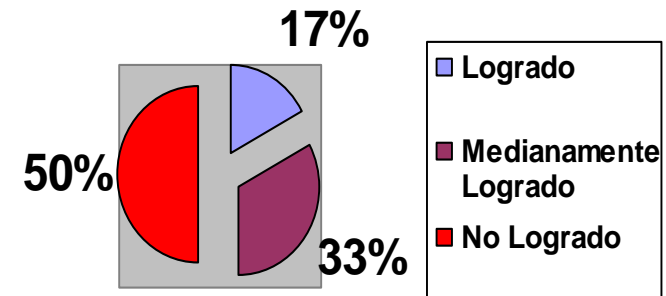
Análisis Cualitativo: Un **21%** de los alumnos son capaces de Resolver problemas relativos a la posición de los dígitos en números de 2 y 3 cifras y la relación con el concepto de unidad, decena y centena.

Resolución de problemas de geometría

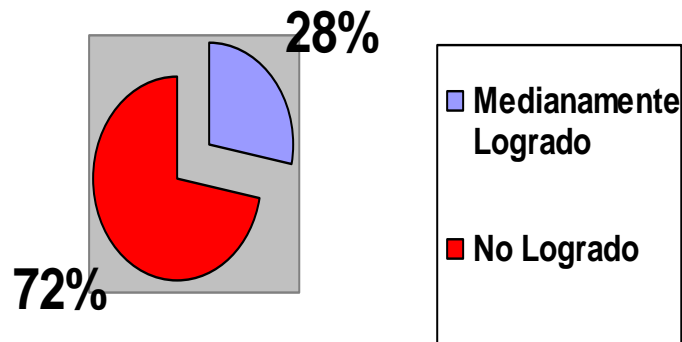
Actividad 8



Actividad 13



Actividad 11



Análisis Cualitativo: Un **30%** de los alumnos son capaces de Resolver problemas en los cuales deben anticiparse o predecir cuerpos geométricos (cubos y prismas rectos), que se obtendrán a partir de cortes o yuxtaposición.

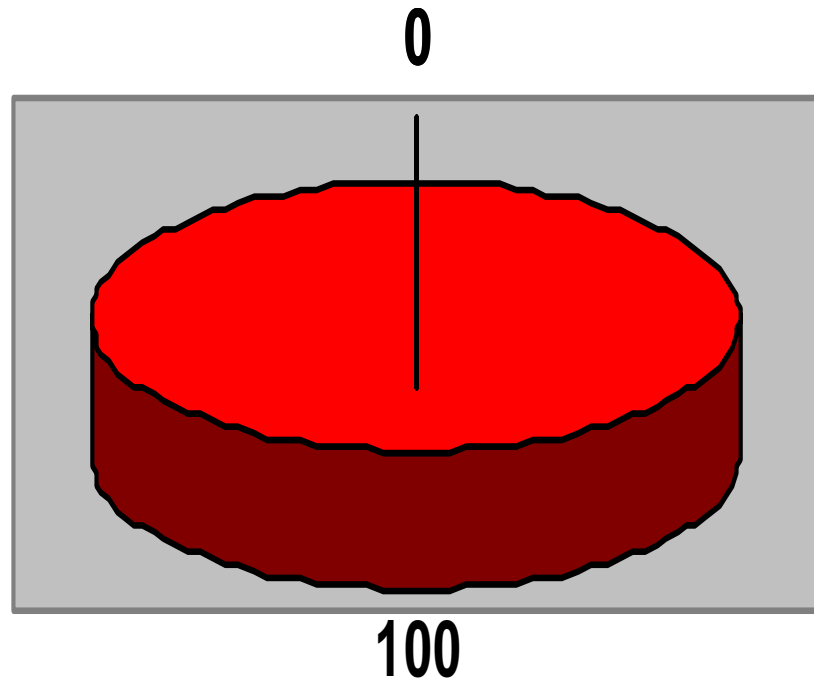
Resultados Evaluación Diagnóstica Educación Matemática

Cuarto Año Básico 2010

RESULTADOS EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA MATEMÁTICA 4º BÁSICO 2010

Nº	NÓMINA DE ESTUDIANTES	PUNTAJE REAL	PUNTAJE IDEAL	NOTA	% LOGRO	NIVEL DE LOGRO
1	ALEGRÍA CARREÑO LUIS ANGEL	10 Puntos	43 Puntos	2,2	23%	INSUFICIENTE
2	ÁLVAREZ ZAMORANO YANIRA ALEXANDRA		43 Puntos		%	
3	CAMPILLAY DONOSO JAVIERA CONSTANZA	5 Puntos	43 Puntos	1,6	12%	INSUFICIENTE
4	CAMPOS VARGAS KATERIN ISABEL	10 Puntos	43 Puntos	2,2	23%	INSUFICIENTE
5	CORNEJO ABARCA OLIVER ANTONIO	13 Puntos	43 Puntos	2,5	30%	INSUFICIENTE
6	DÍAZ ALEGRÍA CONSTANZA DEL PILAR	10 Puntos	43 Puntos	2,2	23%	INSUFICIENTE
7	ESPINOZA REYES YANIS ALESSANDRA	5 Puntos	43 Puntos	1,6	12%	INSUFICIENTE
8	FARÍAS SEPÚLVEDA JAVIER AVELINO	16 Puntos	43 Puntos	2,9	37%	INSUFICIENTE
9	GUERRERO AROCA OSVALDO SIMÓN	3 Puntos	43 Puntos	1,3	7%	INSUFICIENTE
10	MARTÍNEZ DÍAZ MAYKOL ALEJANDRO	6 Puntos	43 Puntos	1,7	14%	INSUFICIENTE
11	MUÑOZ CONTRERAS IGNACIA ALEJANDRA	9 Puntos	43 Puntos	2	21%	INSUFICIENTE
12	ORMEÑO ORELLANA MORIN ANDREA	11 Puntos	43 Puntos	2,3	26%	INSUFICIENTE
13	PARDO ZAMORANO JAVIERA SELENA	12 Puntos	43 Puntos	2,4	28%	INSUFICIENTE
14	PÉREZ NAVARRO ROSARIO DEL PILAR	19 Puntos	43 Puntos	3,2	44%	INSUFICIENTE
15	PINO GARCÍA GIANFRANCO	9 Puntos	43 Puntos	2	21%	INSUFICIENTE
16	PRIETO FERNÁNDEZ INÉZ JAVIERA	5 Puntos	43 Puntos	1,6	12%	INSUFICIENTE
17	ROJAS CANALES BERNARDITA DEL ROSARIO	16 Puntos	43 Puntos	2,9	37%	INSUFICIENTE
18	SANDOVAL OLIVARES PAULINA SCARLETH	17 Puntos	43 Puntos	3	40%	INSUFICIENTE
19	SILVA CAROCA CRISTOPHER NICOLÁS		43 Puntos		%	
20	TORO GUENTECURA LORENA ALEJANDRA	16 Puntos	43 Puntos	2,9	37%	INSUFICIENTE
21	ZAMORANO TAPIA JUAN PATRICIO	5 Puntos	43 Puntos	1,6	12%	INSUFICIENTE

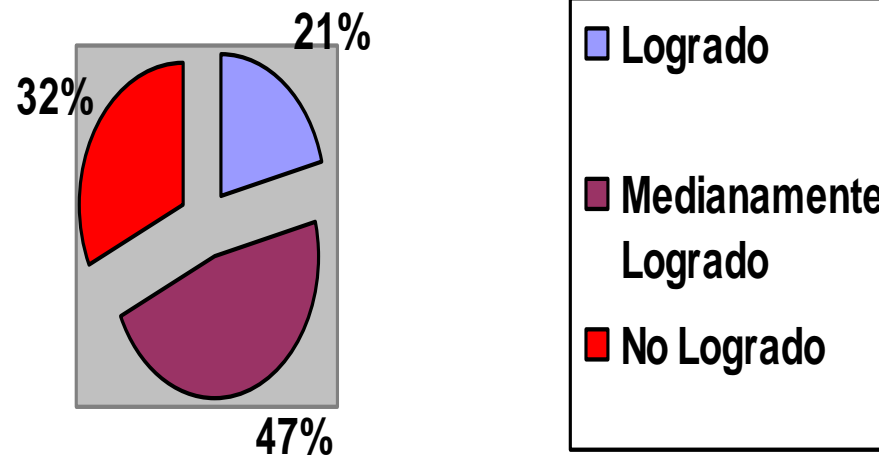
Resultados Diagnóstico Matemática 4º Básico 2010



- Muy Bueno
- Bueno
- Suficiente
- Insuficiente

Cálculo Mental

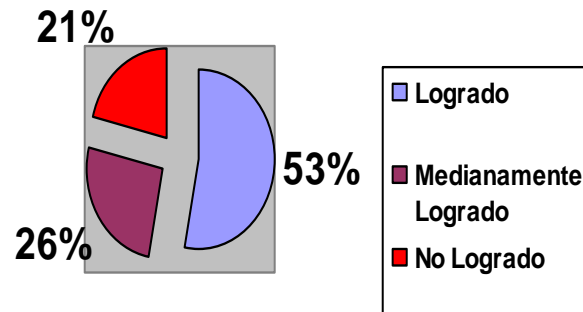
Actividad 1



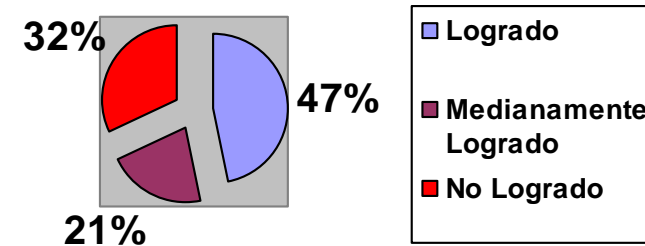
Análisis Cualitativo: Un **21%** de los alumnos son capaces de Calcular mentalmente, usando combinaciones aditivas básicas y la extensión a números de dos cifras y tres cifras ($20 + 60 = 80$; $200 + 600 = 800$; $800 - 200 = 600$, $800 - 600 = 200$); y la descomposición aditiva ($27 - 15 = 27 - 10 - 5 = 17 - 5 = 12$)".

Resolución de problemas con números.

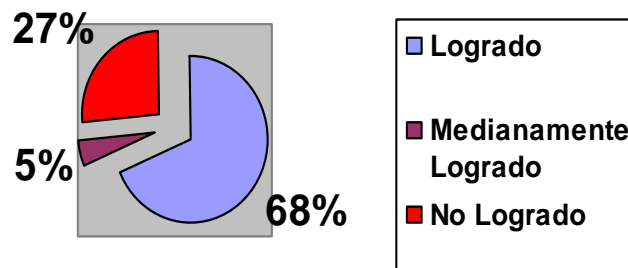
Actividad 2



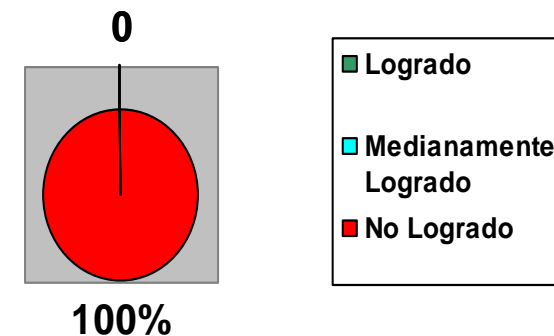
Actividad 4



Actividad 9



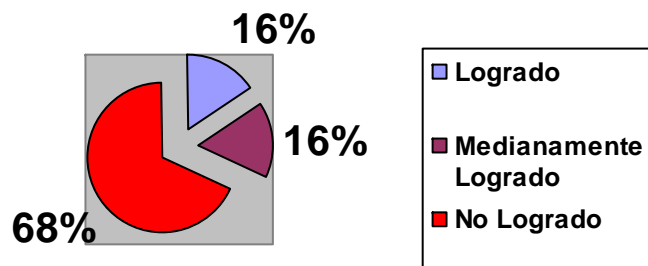
Actividad 19



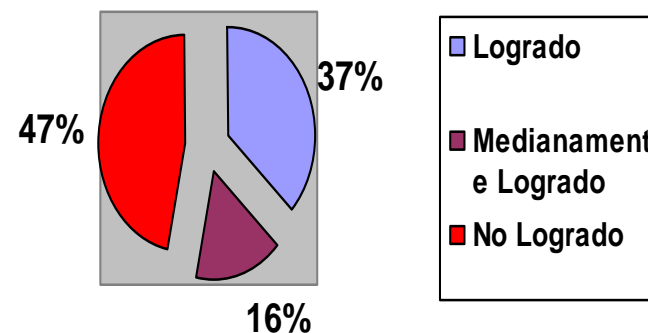
Análisis Cualitativo: Un **42%** de los alumnos son capaces de Resolver problemas relativos a ordenar y comparar números y la relación con los conceptos de unidades de mil, decenas de mil y centenas de mil.

Resolución de problemas con números referidos a la división.

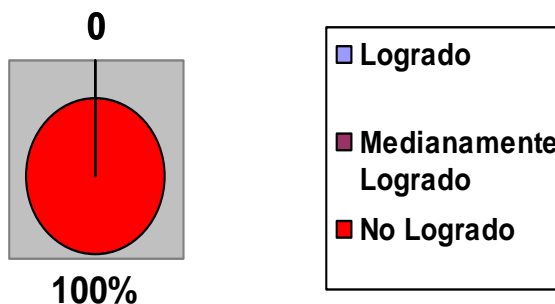
Actividad 3



Actividad 5



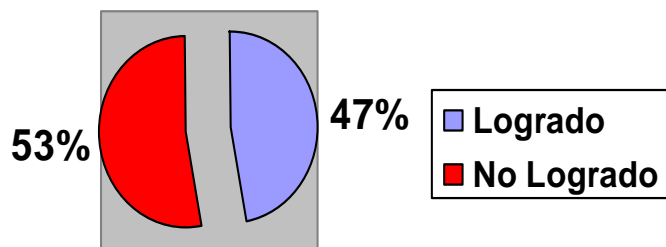
Actividad 16



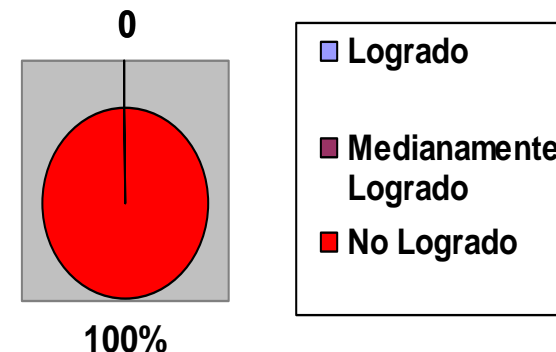
Análisis Cualitativo: Un **18%** de los alumnos son capaces de Resolver problemas referidos a la división, relativos a la acción de reparto equitativo.

Resolución de problemas con números referidos a la multiplicación

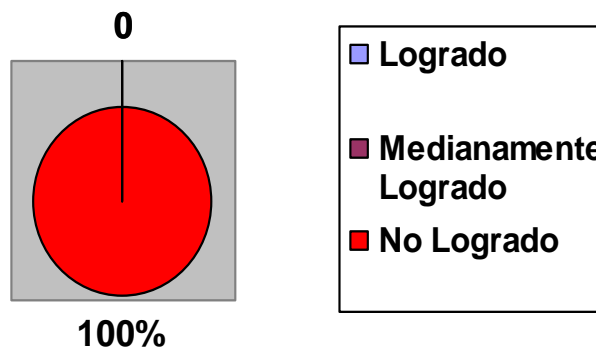
Actividad 8



Actividad 22



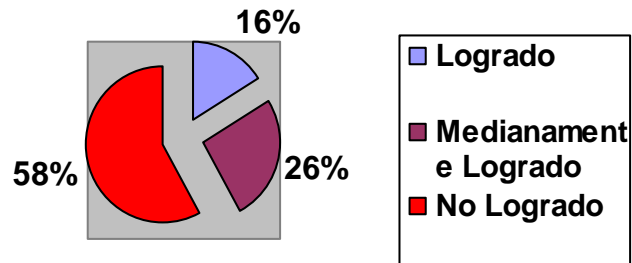
Actividad 23



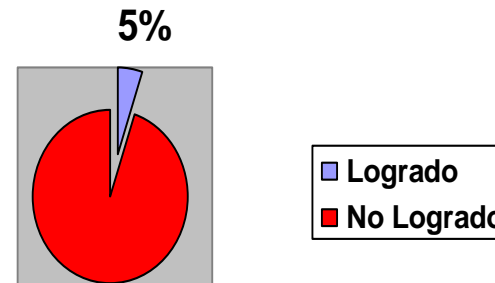
Análisis Cualitativo: Un **16%** de los alumnos son capaces de Resolver problemas referidos a la multiplicación como una relación de Proporcionalidad y de arreglo bidimensional.

Conocimientos de geometría.

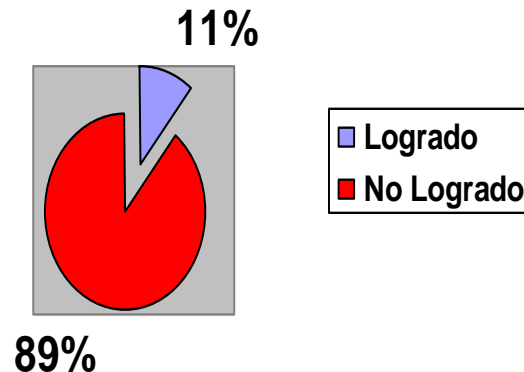
Actividad 7



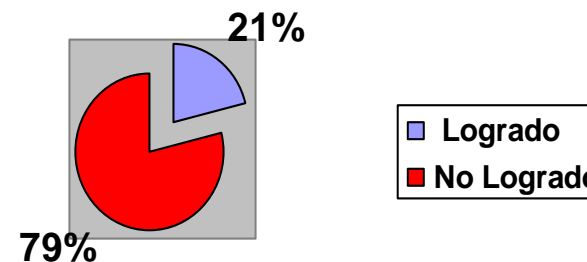
Actividad 10



Actividad 13



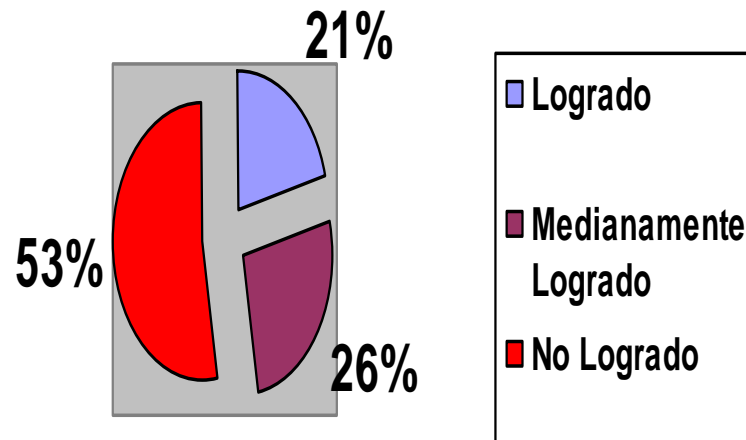
Actividad 15



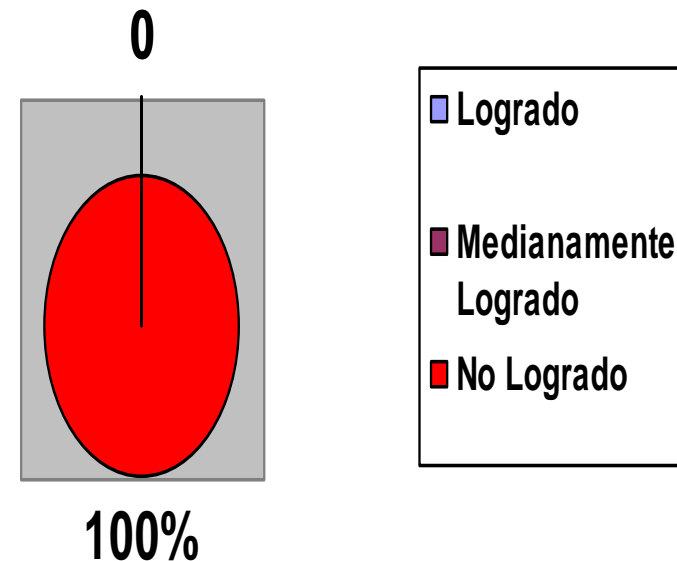
Análisis Cualitativo: Un **13%** de los alumnos son capaces de Identificar y comparar tipos de triángulos en relación a la longitud de sus lados, la medida de sus ángulos y el número de ejes de simetría.

Conocimientos de geometría.

Actividad 12



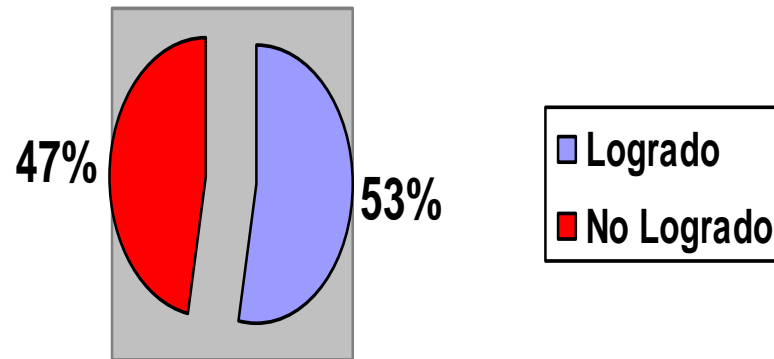
Actividad 20



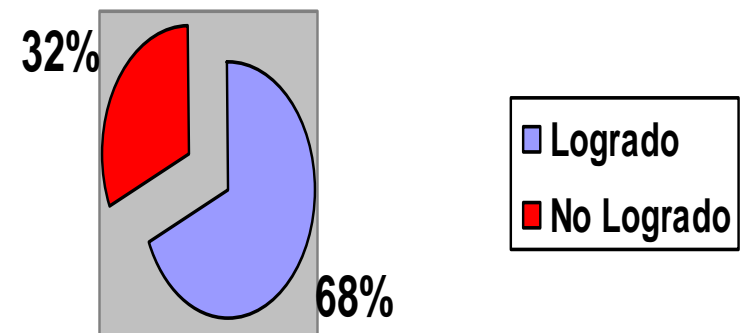
Análisis Cualitativo: Un **11%** de los alumnos son capaces de Identificar ángulos rectos, agudos (menor que el ángulo recto) y obtusos (mayor que el ángulo recto).

Conocimientos de geometría.

Actividad 11



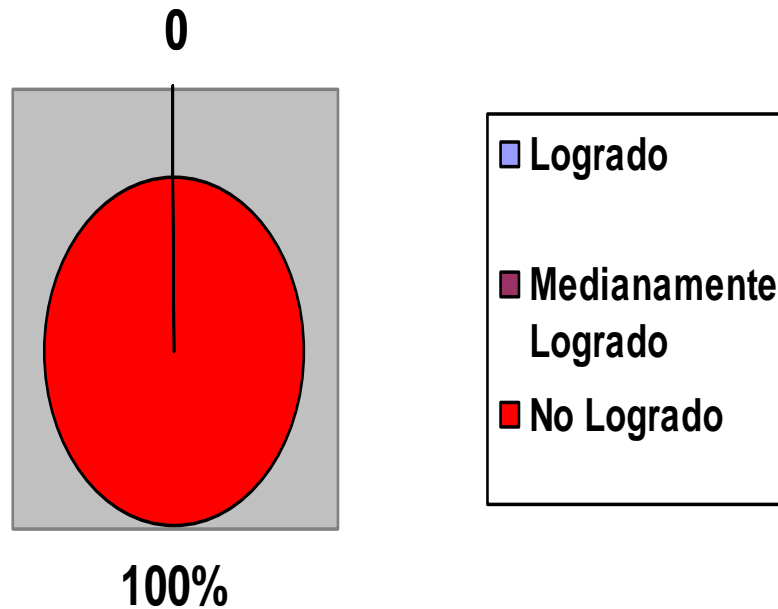
Actividad 14



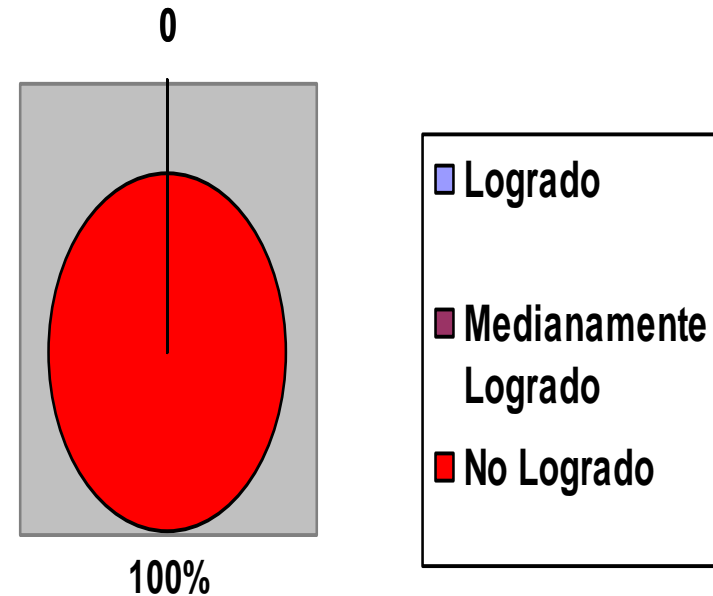
Análisis Cualitativo: Un **61%** de los alumnos son capaces de Resuelven problemas correspondientes a la identificación de representaciones planas y redes de cuerpos geométricos (prismas y Pirámides).

Resolución de problemas con números.

Actividad 17



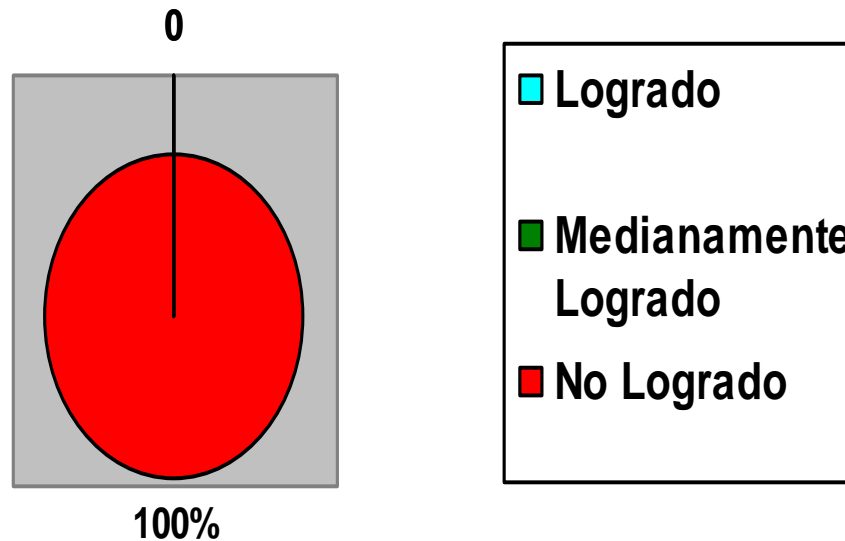
Actividad 18



Análisis Cualitativo: Un **0%** de los alumnos son capaces de Resolver problemas relativos al uso de los números del 0 al 1.000 000, para estimar y comparar cantidades y magnitudes.

Resolución de problemas con números.

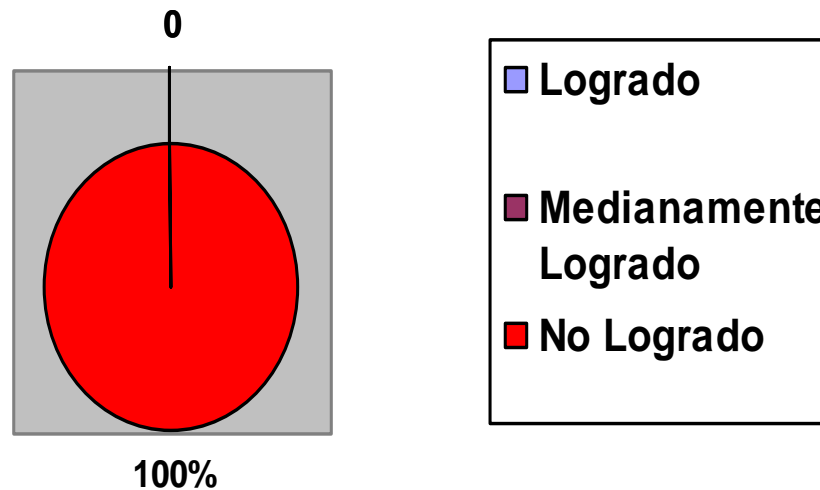
Actividad 21



Análisis Cualitativo: Un **0%** de los alumnos son capaces de Resolver problemas referidos a la división, relativos a la acción de reparto equitativo y a la acción de comparación por cociente.

Resolución de problemas con operaciones aritméticas.

Actividad 24



Análisis Cualitativo: Un **0%** de los alumnos son capaces de Realizar cálculos escritos, en que uno de los factores es un número natural de una cifra o múltiplo de 10, de 100 o de 1 000; y el otro factor es un número de uno, dos o tres dígitos" y "Realizan cálculos escritos de cuocientes, en el que el divisor es un número de una cifra y basado en el carácter inverso de la división con respecto a la multiplicación o también como una resta reiterada

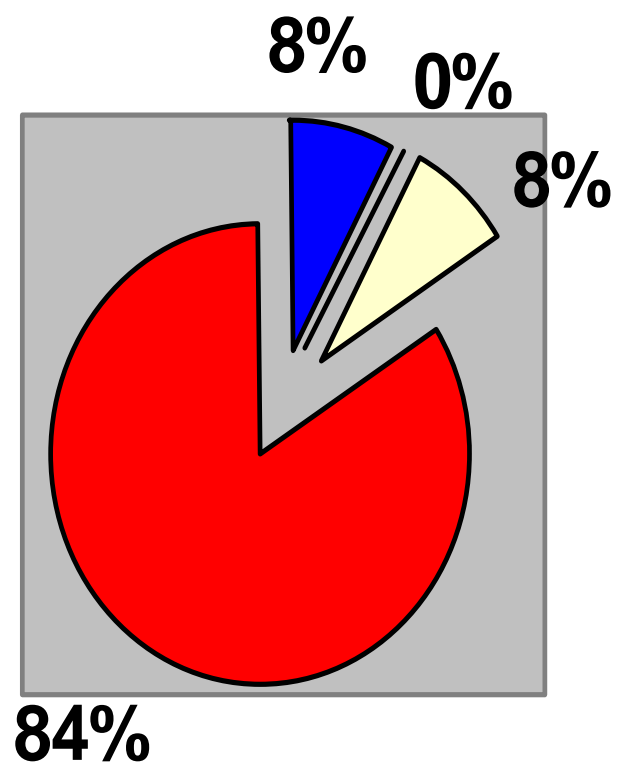
Resultados Evaluación Diagnóstica Lenguaje

NT1 2010

RESULTADOS EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA LENGUAJE NT1 2010

Nº	Nómina de Alumnos	PUNTAJE REAL	PUNTAJE IDEAL	NOTA	% LOGRO	NIVEL DE LOGRO
1	Álvarez Zamorano Estefanie De La Paz	12 Puntos	24 Puntos	3,5	50%	INSUFICIENTE
2	Caroca Díaz Llisleyn Danae Anaís	5 Puntos	24 Puntos	2	21%	INSUFICIENTE
3	Castro Quezada Carla Aracelli	16,5 Puntos	24 Puntos	4,7	69%	SUFICIENTE
4	Garcia Bustamante Angela Monserrat	3 Puntos	24 Puntos	1,6	13%	INSUFICIENTE
5	González Herrera Claudia Andrea	5 Puntos	24 Puntos	2	21%	INSUFICIENTE
6	Iturra Contreras Martín Ignacio	3,5 Puntos	24 Puntos	1,7	15%	INSUFICIENTE
7	Lucero Hernández Constanza Antonia		24 Puntos		%	
8	Pavez Cornejo Jonathan Alejandro	23 Puntos	24 Puntos	6,7	96%	MUY BUENO
9	Ramos Droguett José Manuel	14 Puntos	24 Puntos	3,9	58%	INSUFICIENTE
10	Silva Pavez Axel Fernando	7 Puntos	24 Puntos	2,5	29%	INSUFICIENTE
11	Toro Olea Cristopher Esteban	5 Puntos	24 Puntos	2	21%	INSUFICIENTE
12	Valdés Silva Jesús Aron	14 Puntos	24 Puntos	3,9	58%	INSUFICIENTE
13	Vargas León Carlos Andrés	10 Puntos	24 Puntos	3,1	42%	INSUFICIENTE
14	Villegas Caroca Danna Rocío		24 Puntos		%	

Resultados E. Diagnóstica Lenguaje NT1 2010



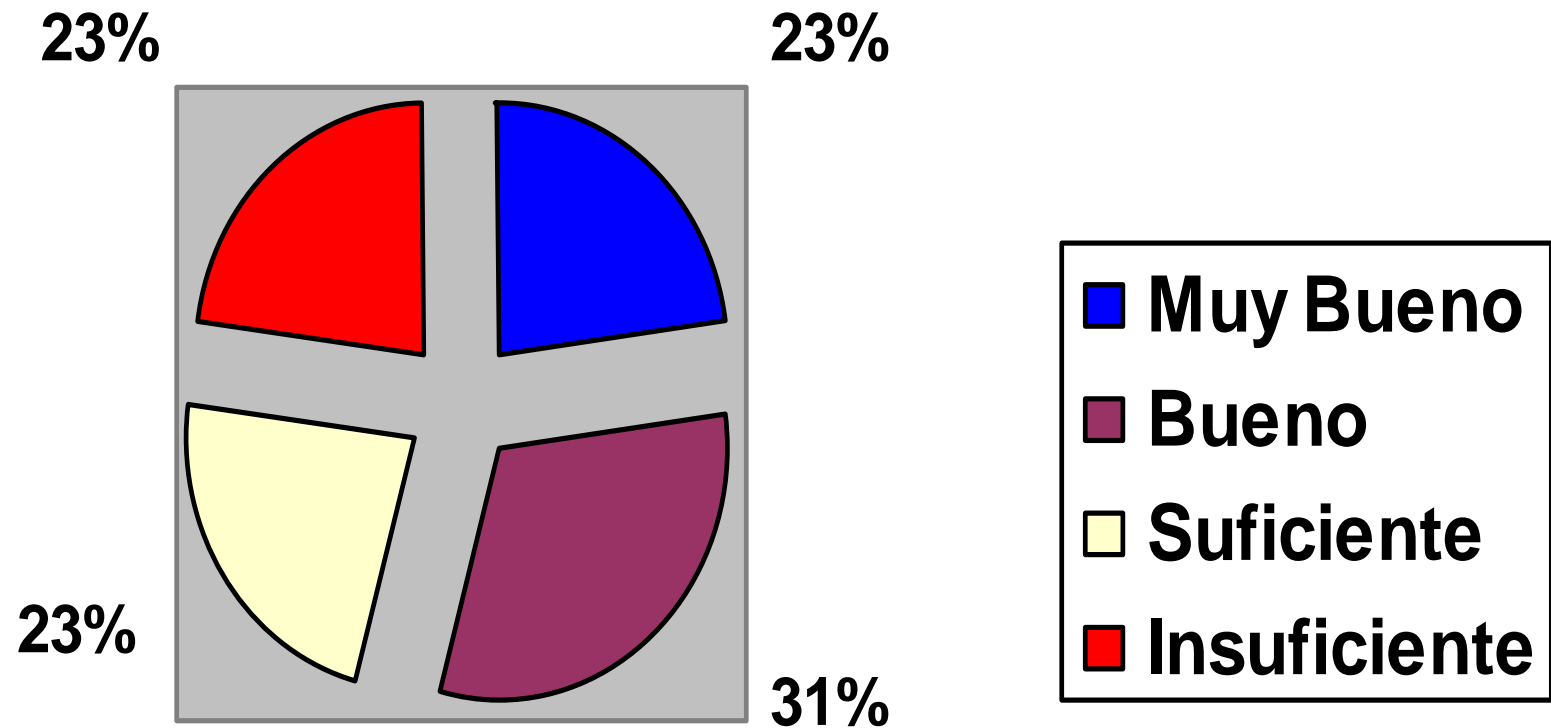
Resultados Evaluación Diagnóstica Lenguaje y Comunicación

Primer Año Básico 2010

RESULTADOS EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA LENGUAJE 1º BÁSICO 2010

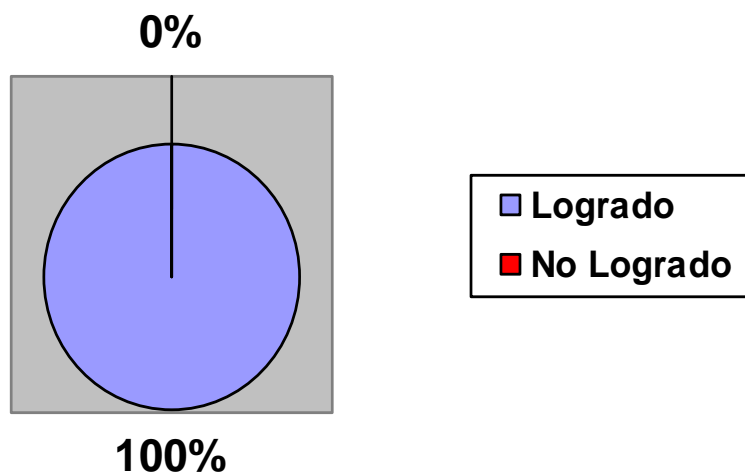
Nº	Nómina de Alumnos	Puntaje Real	Puntaje Ideal	NOTA	% Logro	NIVEL DE LOGRO
1	Acevedo Silva Danitza Monserrat	21,5 puntos	26,5 Puntos	5,6	81%	BUENO
2	Agurto Pardo Leonardo Antonio		26,5 Puntos			
3	Balboa Martínez Darco Nicolás	20,5 puntos	26,5 Puntos	5,4	68%	BUENO
4	Calderón Zúñiga Monserrat Siomara	16 puntos	26,5 Puntos	4,1	61%	SUFICIENTE
5	Castillo Olivares Exequiel Jeremías	15 puntos	26,5 Puntos	3,9	57%	INSUFICIENTE
6	Cerón Espinoza Matías Nicolás	18,5 puntos	26,5 Puntos	4,8	70%	SUFICIENTE
7	Cerón Farías Oscar Andrés	22,5 puntos	26,5 Puntos	5,9	85%	BUENO
8	Cornejo León Rigoberto Jesús		26,5 Puntos			
9	Cuadra Toledo Ariel Ignacio	20,5 puntos	26,5 Puntos	5,4	78%	BUENO
10	D´Alencon Tapia Maite Antonella	14 puntos	26,5 Puntos	3,7	53%	INSUFICIENTE
11	Donoso Guerrero Mariel Carmen	25 puntos	26,5 Puntos	6,6	95%	MUY BUENO
12	Espinoza Cabezas Demis Felipe		26,5 Puntos			
13	Espinoza Guajardo Demis Edo.		26,5 Puntos			
14	González Guzmán Carolina Paz	18,5 puntos	26,5 Puntos	4,8	70%	SUFICIENTE
15	Madriaga Pardo Hellen Rose	25,5 puntos	26,5 Puntos	6,8	97%	MUY BUENO
16	Muñoz Fuentes Crishna Aracelli	21,5 puntos	26,5 Puntos	5,6	81%	BUENO
17	Olguín Cornejo Francisca Alej.	15 puntos	26,5 Puntos	3,9	57%	INSUFICIENTE
18	Pardo Pichuante Alan David	11,5 puntos	26,5 Puntos	3,2	44%	INSUFICIENTE
19	Pavez Tapia Maycol Bayron	12,5 puntos	26,5 Puntos	3,4	47%	INSUFICIENTE
20	Pedreros Morales Martina Antonia	24,5 puntos	26,5 Puntos	6,4	96%	MUY BUENO
21	Ramos Morales Link Fernando	23,5 puntos	26,5 Puntos	6,2	89%	MUY BUENO
22	Valdés Silva Nelson Moisés	18 puntos	26,5 Puntos	4,6	68%	SUFICIENTE
23	Vargas Medina Julián Enrique	24 puntos	26,5 Puntos	6,3	91%	MUY BUENO
24	Zamorano Cariz Jorge Damiham	18,5 puntos	26,5 Puntos	4,8	70%	SUFICIENTE
25	Zuñiga Rosales Víctor Manuel	20,5 puntos	26,5 Puntos	5,4	78%	BUENO
26	Pizarro Berrios Alvaro Franciscisco		26,5 Puntos			
27	Romo Lizana Claudio Matías	22 puntos	26,5 Puntos	5,7	83%	BUENO

Resultados E. Diagnóstica Lenguaje 1º Básico 2010

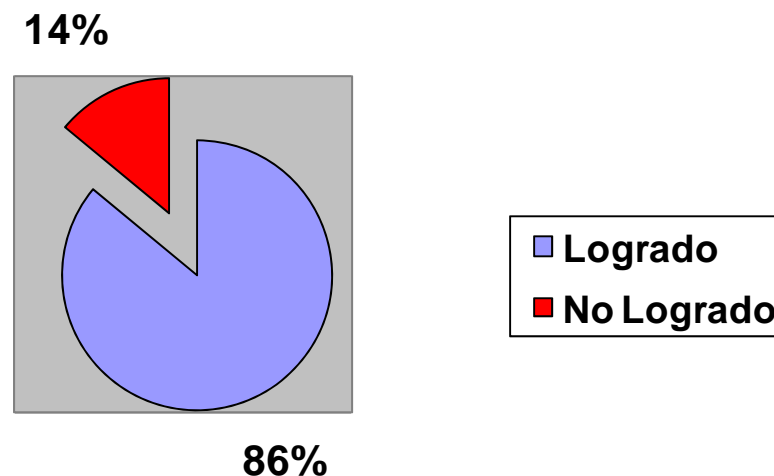


Extraer información explícita evidente de los textos que leen

Actividad 1

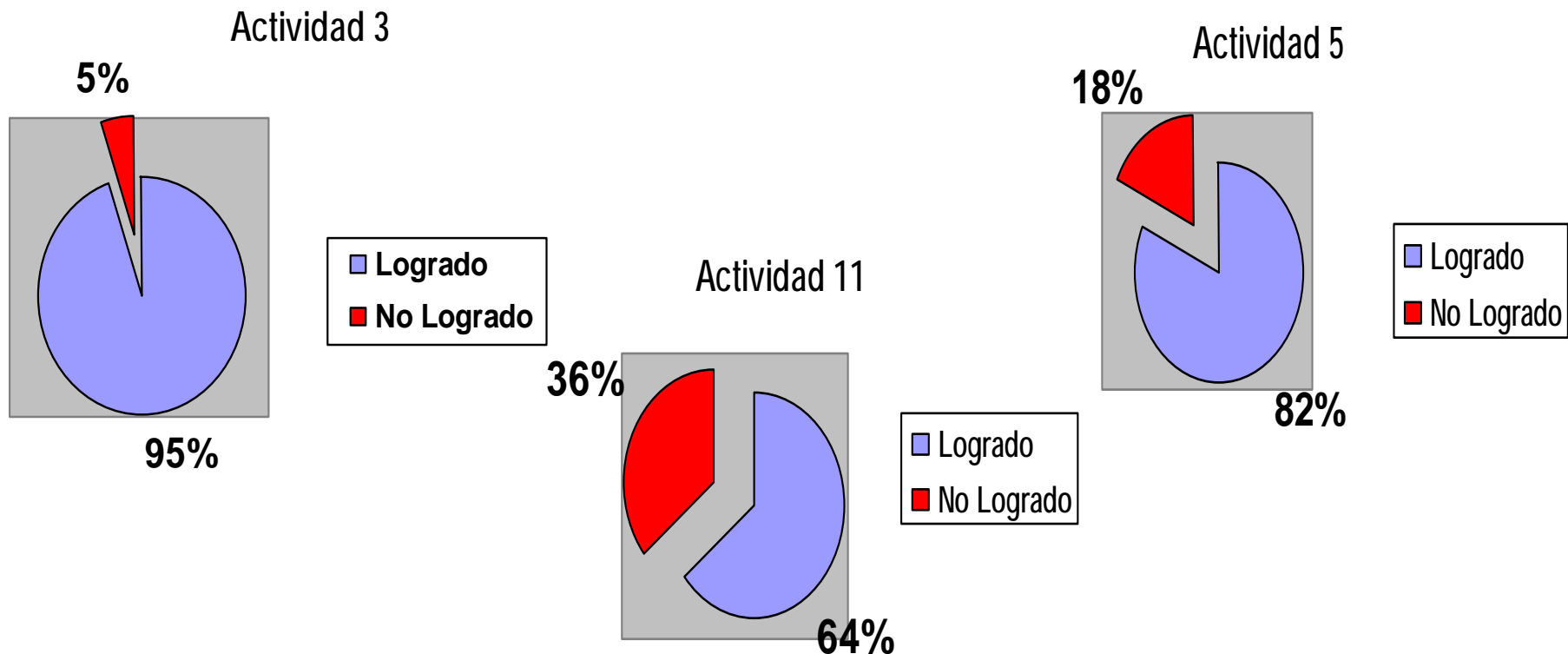


Actividad 2



Análisis Cualitativo: En Promedio un **93%** de los alumnos son capaces de extraer información explícita evidente de los textos que leen.

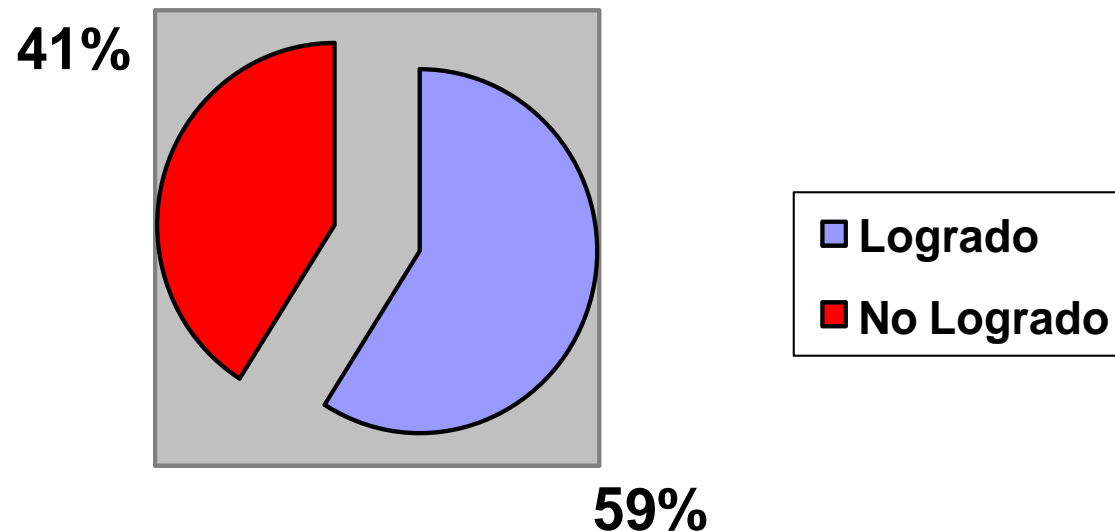
Realizar inferencias directamente relacionadas con situaciones de un texto leído por un adulto



Análisis Cualitativo: En promedio un **80%** de los alumnos son capaces de realizar inferencias directamente relacionadas con situaciones de un texto leído por un adulto, por lo tanto, se les pide reconocer información que debe ser inferida a partir de información explícita del texto y de una comprensión global del mismo.

Interpretar el sentido de diferentes partes de un texto y de su globalidad.

Actividad 4

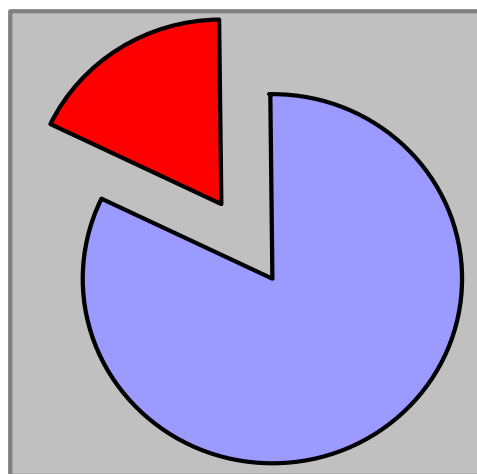


Análisis Cualitativo: En promedio un **59%** de los alumnos son capaces de interpretar el sentido de diferentes partes de un texto y de su globalidad (construcción de significado).

Reconocer diversos tipos de textos escritos, conocer algunos de sus propósitos y predecir el contenido a partir de su formato

Actividad 6

18%



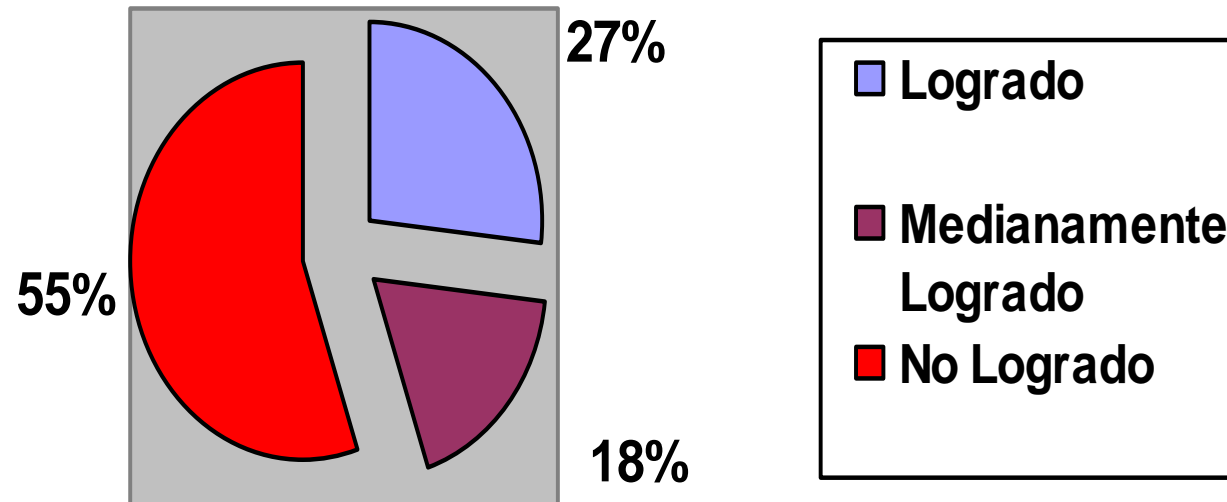
82%



Análisis Cualitativo: En promedio un **82%** de los alumnos son capaces de reconocer diversos tipos de textos escritos, conocer algunos de sus propósitos y predecir el contenido a partir de su formato.

Identificar algunas palabras familiares para la construcción de significado

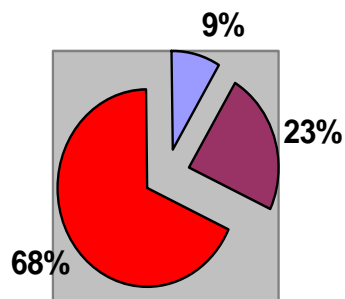
Actividad 7



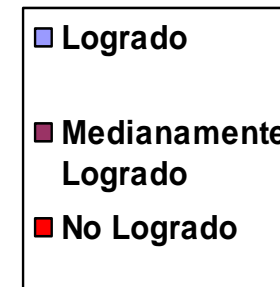
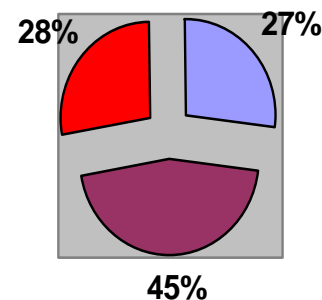
Análisis Cualitativo: En promedio un **27%** de los alumnos son capaces de identificar algunas palabras familiares, lo que se explicita en el Mapa de progreso de NT2.

Identificar correctamente fonemas iniciales de palabras

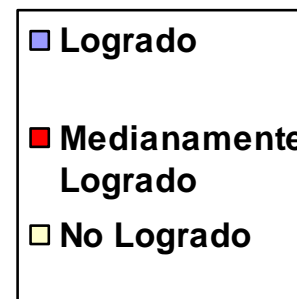
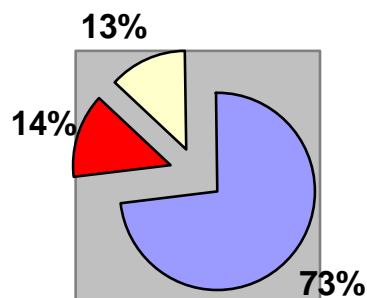
Actividad 8



Actividad 9



Actividad 10



Análisis Cualitativo: En promedio un **36%** de los alumnos son capaces de identificar correctamente fonemas iniciales de palabras.

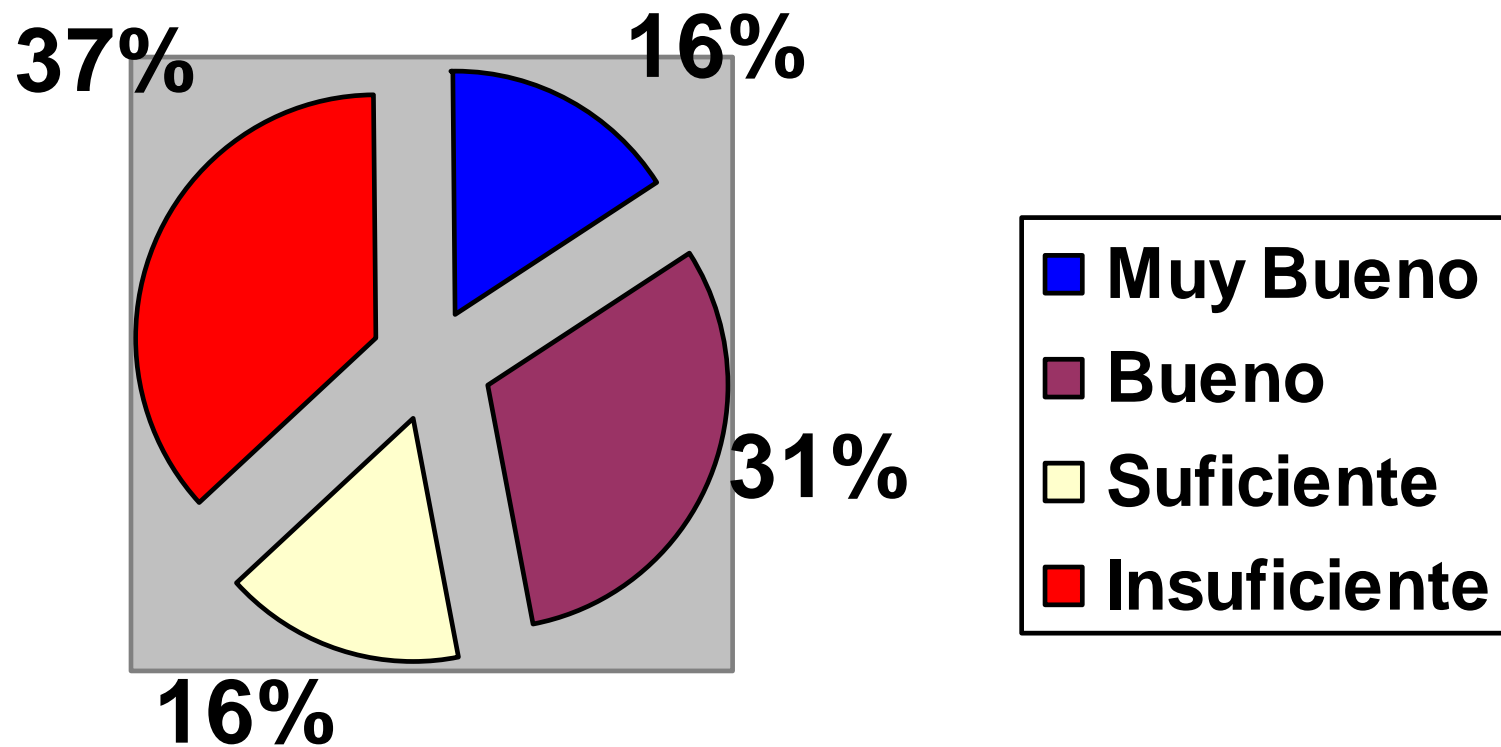
Resultados Evaluación Diagnóstica Lenguaje y Comunicación

Segundo Año Básico 2010

RESULTADOS EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA LENGUAJE 2º BÁSICO 2010

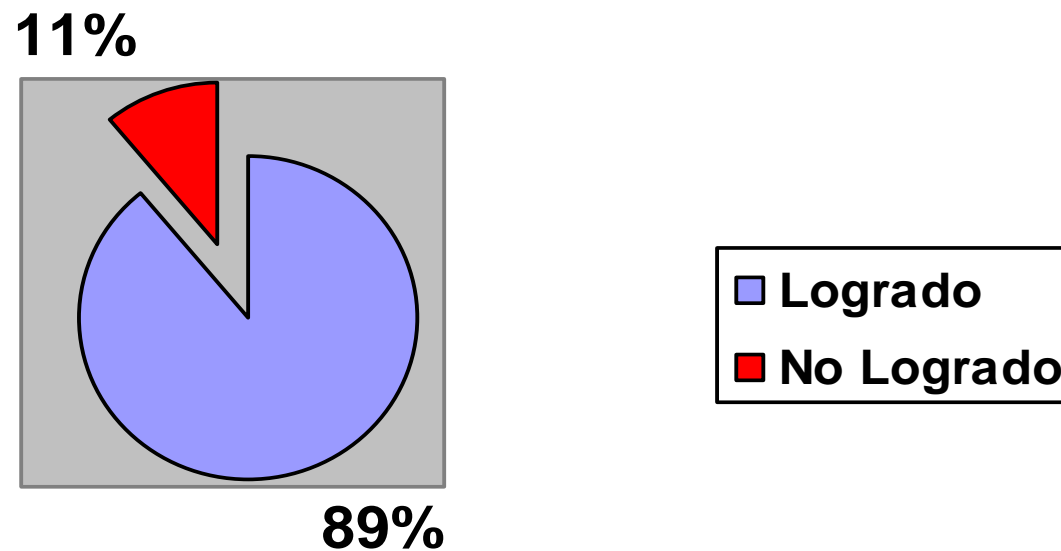
Nº	Nómina de Alumnos	Puntaje Real	Puntaje Ideal	NOTA	% LOGRO	NIVEL DE LOGRO
1	Álvarez Zamorano Michael Alexis	10 Puntos	26 Puntos	3,0	39%	INSUFICIENTE
2	Blanco Orellana Francisca Denis	23 Puntos	26 Puntos	6,2	89%	MUY BUENO
3	Briones Briones Valentina Belén	17 Puntos	26 Puntos	4,5	66%	SUFICIENTE
4	Cariz León Fernanda Carolina	17 Puntos	26 Puntos	4,5	66%	SUFICIENTE
5	Carrasco Sánchez Luciano Alonso	14 Puntos	26 Puntos	3,7	54%	INSUFICIENTE
6	Céspedes Torres Ana Luisa	21 Puntos	26 Puntos	5,6	81%	BUENO
7	Cornejo Valenzuela Maritxu Antonia	19 Puntos	26 Puntos	5,0	73%	BUENO
8	Donoso Navarro María José	14 Puntos	26 Puntos	3,7	54%	INSUFICIENTE
9	López Gamboa Bastían Alfonso	21 Puntos	26 Puntos	5,6	81%	BUENO
10	Madriaga Pardo Kimberly Jadee	19 Puntos	26 Puntos	5,0	73%	BUENO
11	Martínez Díaz Rodrigo Andrés	19 Puntos	26 Puntos	5,0	73%	BUENO
12	Ormeño Orellana Kewin Rodrigo	19 Puntos	26 Puntos	5,0	73%	BUENO
13	Pavez Hernández Allan Ignacio	23 Puntos	26 Puntos	6,2	89%	MUY BUENO
14	Reyes Devia Matías Eduardo	10 Puntos	26 Puntos	3,0	39%	INSUFICIENTE
15	Reyes Torres Patricia Fernanda	8 Puntos	26 Puntos	2,6	31%	INSUFICIENTE
16	Rubio Lizana Alexis Byron		26 Puntos		%	
17	Sandoval Canales Sandra Aracelli	1 Puntos	26 Puntos	1,2	4%	INSUFICIENTE
18	Silva Reyes Carla Lorena	6 Puntos	26 Puntos	2,2	23%	INSUFICIENTE
19	Valenzuela Pavez Rodrigo Esteban	18 Puntos	26 Puntos	4,8	70%	SUFICIENTE
20	Vargas Silva Javier Matías	23Puntos	26 Puntos	6,2	89%	MUY BUENO

Resultados E. Diagnóstica Lenguaje 2º Básico 2010



Leer comprensivamente textos de estructura simple, que abordan contenidos reales o imaginarios que les son familiares.

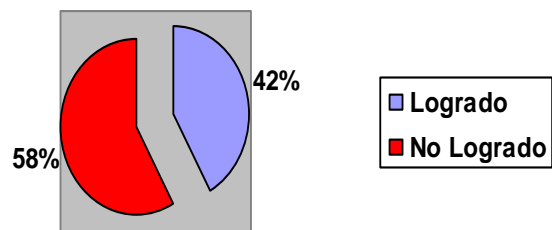
Actividad 1



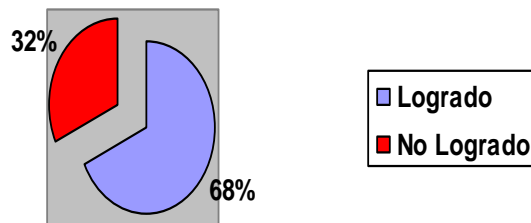
Análisis Cualitativo: En promedio un **89%** de los alumnos son capaces de leer comprensivamente textos de estructura simple, que abordan contenidos reales o imaginarios que les son familiares.

Extraen información explícita evidente para construir el significado de los textos que leen.

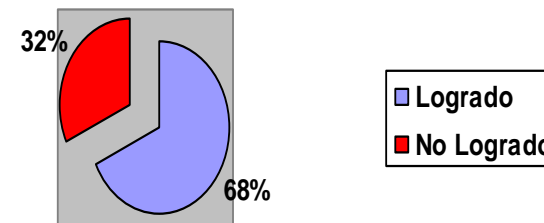
Actividad 2



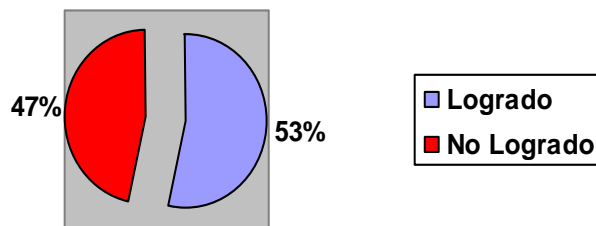
Actividad 3



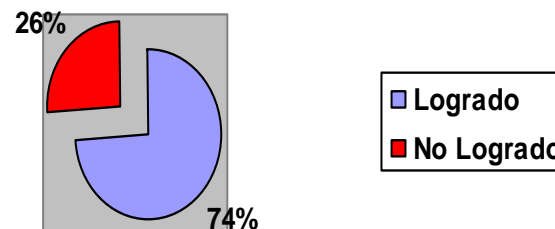
Actividad 4



Actividad 6



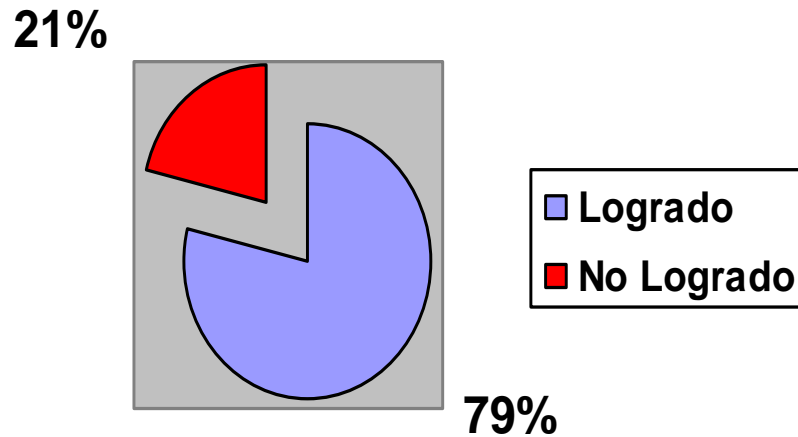
Actividad 9



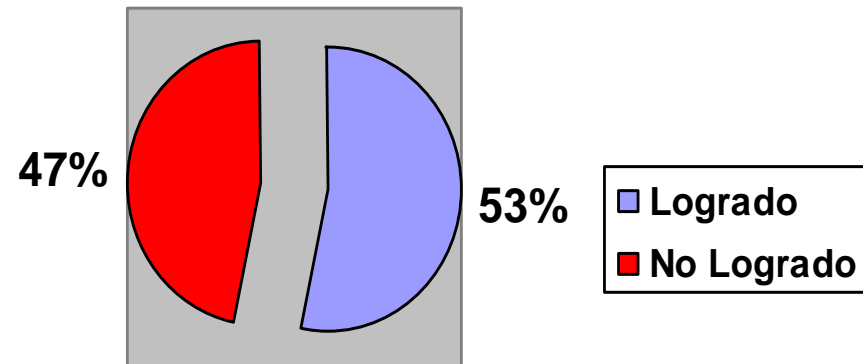
Análisis Cualitativo: En promedio un **61%** de los alumnos son capaces de extraer información explícita evidente para construir el significado de los textos que leen.

Realizan inferencias claramente sugeridas por el texto para la construcción de su significado

Actividad 5



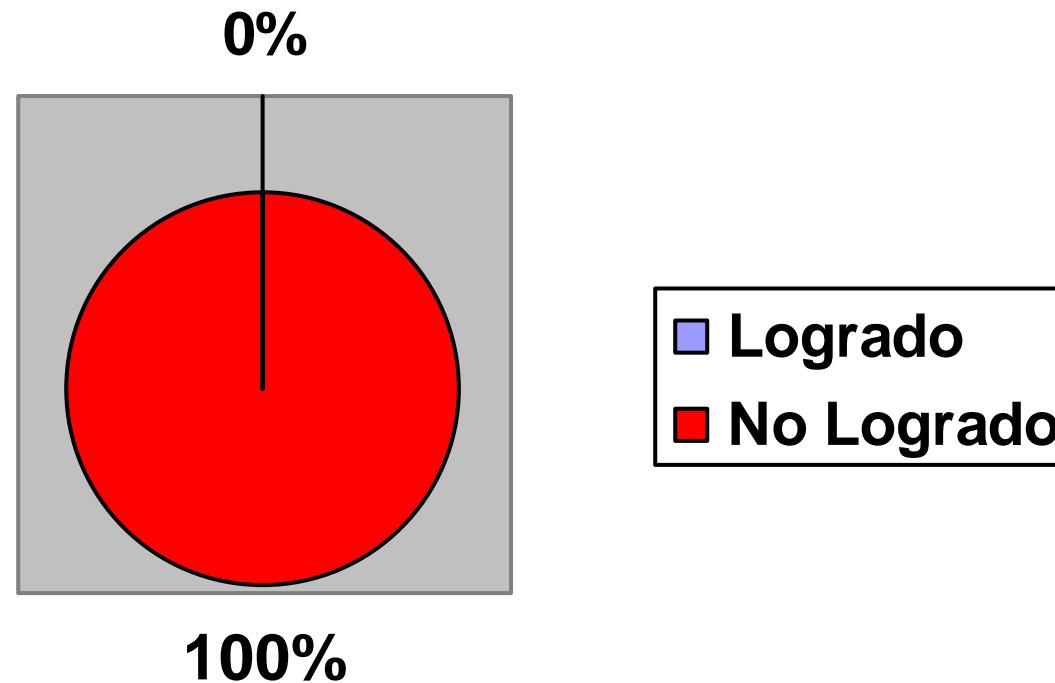
Actividad 8



Análisis Cualitativo: En promedio un **66%** de los alumnos son capaces de realizar inferencias claramente sugeridas por el texto para la construcción de su significado.

Comprenden el sentido global del texto a partir de información destacada en él

Actividad 7

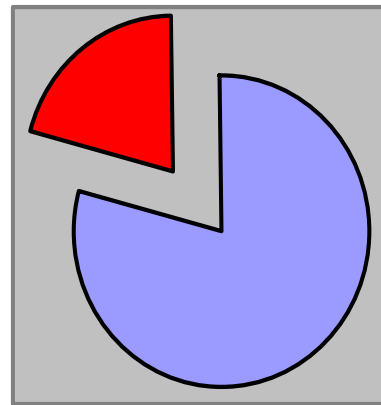


Análisis Cualitativo: En promedio un **0%** de los alumnos son capaces de comprender el sentido global del texto a partir de información destacada en él.

Dar sus opiniones sobre lo leído, apoyándose en información explícita y en inferencias realizadas.

Actividad 10

21%



79%

■ Logrado
■ No Logrado

Análisis Cualitativo: En promedio un **79%** de los alumnos son capaces de dar sus opiniones sobre lo leído, apoyándose en información explícita y en inferencias realizadas.

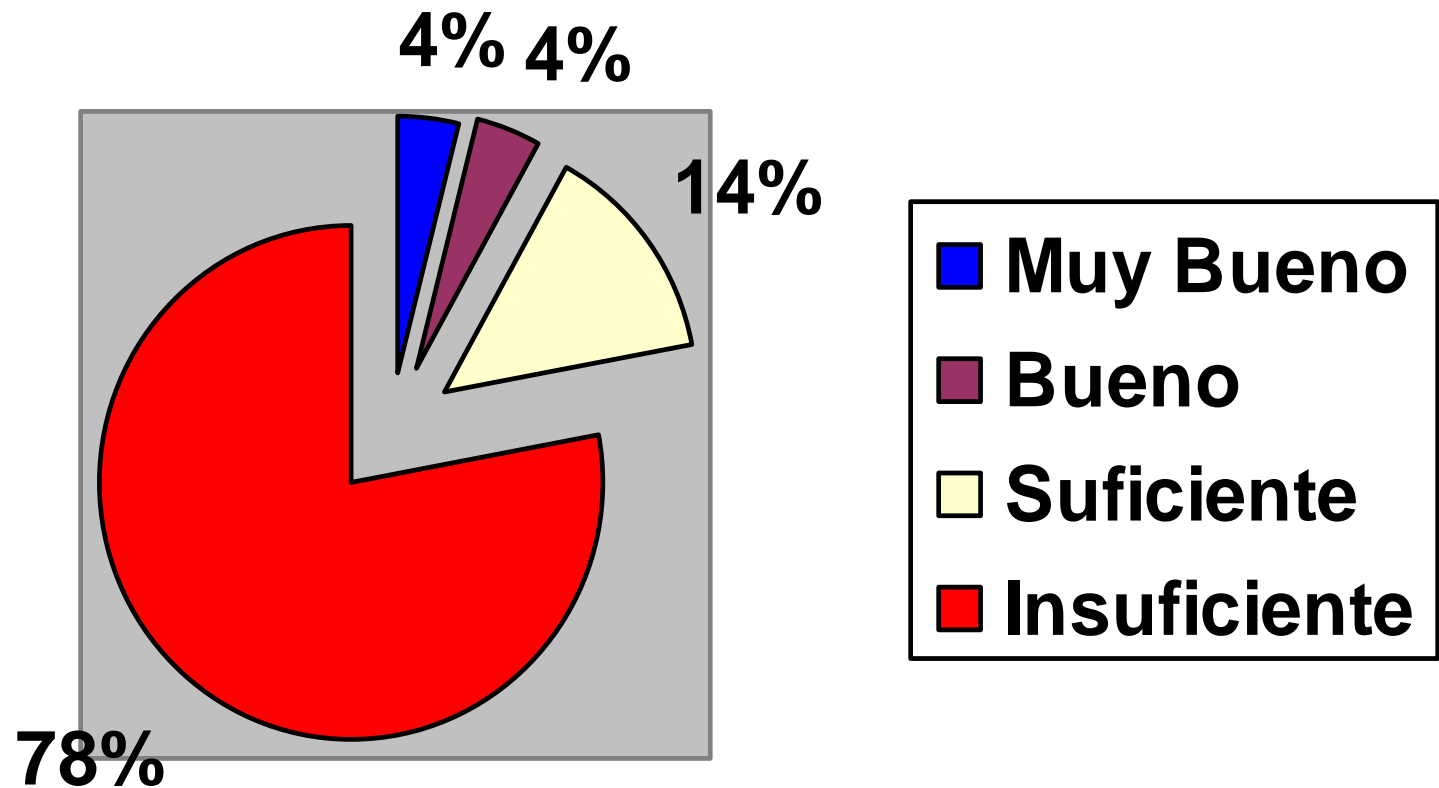
Resultados Evaluación Diagnóstica Lenguaje y Comunicación

Tercer Año Básico 2010

RESULTADOS EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA LENGUAJE 3º BÁSICO 2010

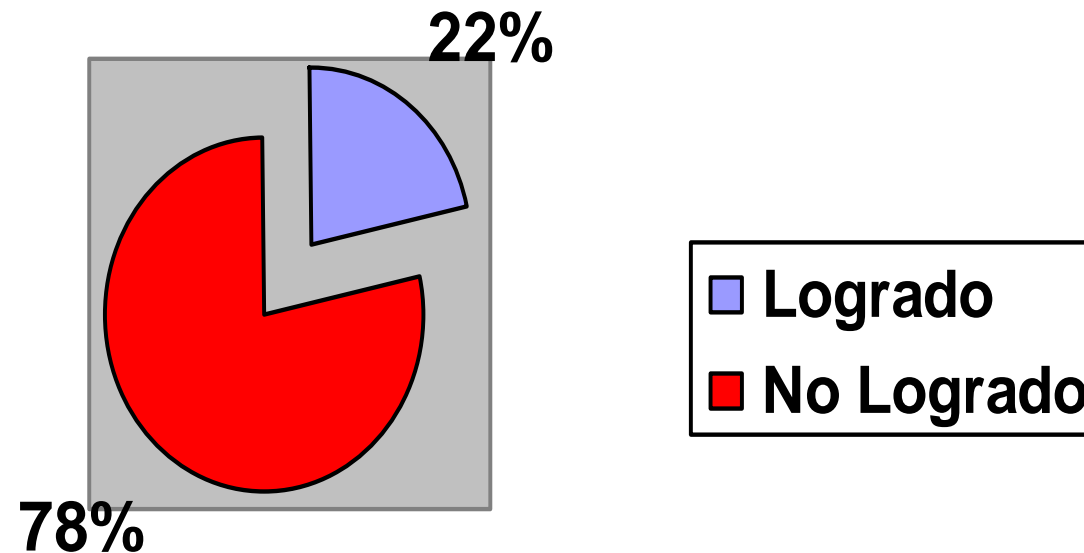
Nº	NÓMINA DE ESTUDIANTES	PUNTAJE REAL	PUNTAJE IDEAL	NOTA	% LOGRO	NIVEL DE LOGRO
1	CAROCA DÍAZ ARIEL IGNACIO	4 Puntos	26 Puntos	1,8	15%	INSUFICIENTE
2	CARRASCO REYES CRISMA ANASTASIA	10 Puntos	26 Puntos	2,9	39%	INSUFICIENTE
3	CORNEJO MARTÍNEZ ALONDRA ISABEL	12 Puntos	26 Puntos	3,3	46%	INSUFICIENTE
4	CORNEJO YAÑEZ DENIS CELENE	24 Puntos	26 Puntos	6,4	92%	MUY BUENO
5	DÍAZ LECAROS MATÍAS IGNACIO	14 Puntos	26 Puntos	3,7	53%	INSUFICIENTE
6	ESPINOZA CABEZAS JAVIERA ALEJANDRA	5 Puntos	26 Puntos	2	19%	INSUFICIENTE
7	FARÍAS SEPÚLVEDA ANGÉLICA MARÍA	11 Puntos	26 Puntos	3,1	42%	INSUFICIENTE
8	HERNÁNDEZ DURÁN DANIELA FRANCISCA	15 Puntos	26 Puntos	3,9	58%	INSUFICIENTE
9	LIZANA CHÁVEZ MARÍA PAZ	18 Puntos	26 Puntos	4,7	69%	SUFICIENTE
10	LÓPEZ GAMBOA ERICK ALEJANDRO	17 Puntos	26 Puntos	4,4	65%	SUFICIENTE
11	MARTÍNEZ GONZÁLEZ JESÚS CRISTÓBAL	0 Puntos	26 Puntos	1	0%	INSUFICIENTE
12	MONTENEGRO MUÑOZ MARÍA PAZ	13 Puntos	26 Puntos	3,5	50%	INSUFICIENTE
13	PADILLA MARTÍNEZ SEBASTIÁN IGNACIO	11 Puntos	26 Puntos	3,1	42%	INSUFICIENTE
14	PIZARRO BERRÍOS CRISTÓBAL ALEXANDER	18 Puntos	26 Puntos	4,7	69%	SUFICIENTE
15	QUINTANA CONTRERAS JOSÉ IGNACIO	8 Puntos	26 Puntos	2,5	31%	INSUFICIENTE
16	ROMO CANALES FABIÁN EDUARDO	6 Puntos	26 Puntos	2,2	23%	INSUFICIENTE
17	ROMO SILVA JOAQUÍN ABEL	6 Puntos	26 Puntos	2,2	23%	INSUFICIENTE
18	SILVA ARIAS MATÍAS ALEJANDRO	15 Puntos	26 Puntos	3,9	58%	INSUFICIENTE
19	TARIÑO JELDRES DARLING YAMILETH	9 Puntos	26 Puntos	2,7	35%	INSUFICIENTE
20	TORRES CORNEJO JORGELINA FERNANDA	5 Puntos	26 Puntos	2	19%	INSUFICIENTE
21	TRIGO CRUZ ANTON EDUARDO	6 Puntos	26 Puntos	2,2	23%	INSUFICIENTE
22	VILLACURA PAVEZ JOSÉ IGNACIO	20 Puntos	26 Puntos	5,3	77%	BUENO
23	VÍÑIGA PAVF7 RODRIGO JFSÍIS	13 Puntos	26 Puntos	3,5	50%	INSUFICIENTE

Resultados E. Diagnóstica Lenguaje 3º Básico 2010



Leer comprensivamente textos de estructura simple que abordan contenidos reales o imaginarios

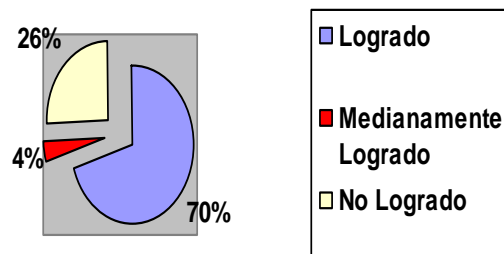
Actividad 1



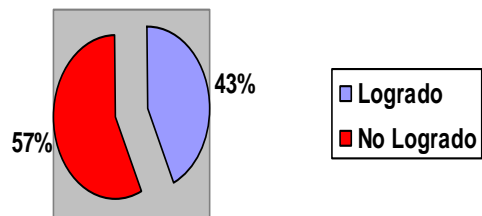
Análisis Cualitativo: En promedio un **59%** de los alumnos son capaces de leer comprensivamente textos de estructura simple que abordan contenidos reales o imaginarios, algunos de los cuales pueden ser poco familiares.

Extraer información explícita distinguiéndola de otras próximas y semejantes para lograr una comprensión cada vez más profunda y detallada de lo que leen.

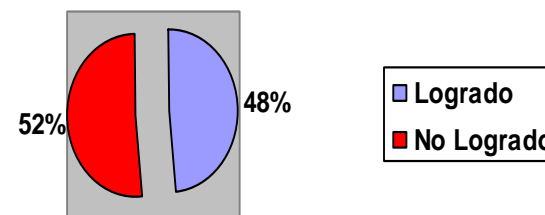
Actividad 2



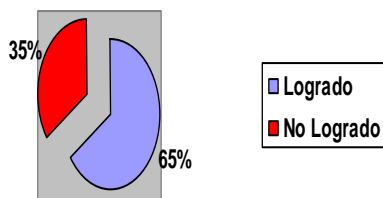
Actividad 3



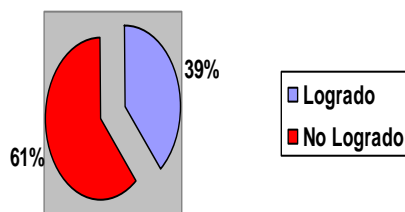
Actividad 5



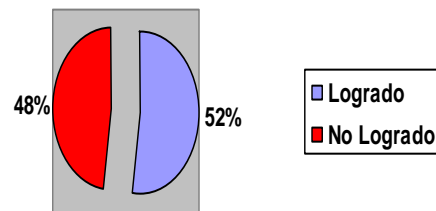
Actividad 6



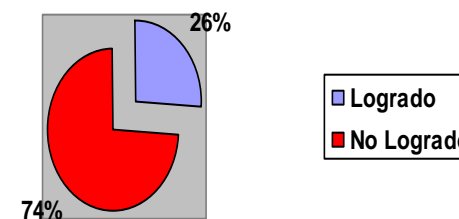
Actividad 7



Actividad 8



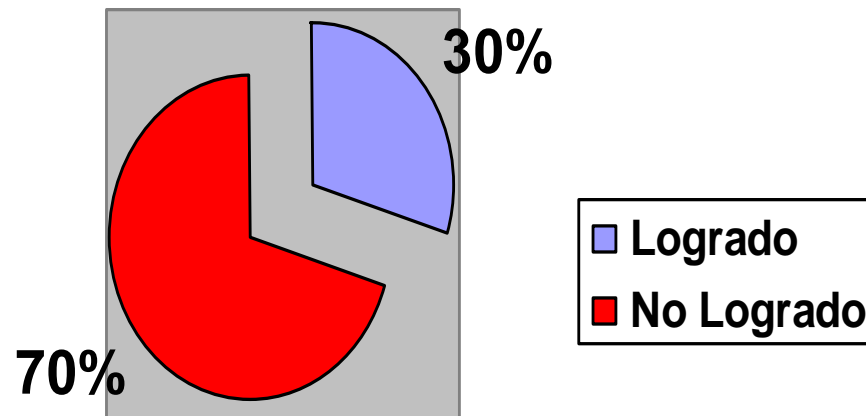
Actividad 9



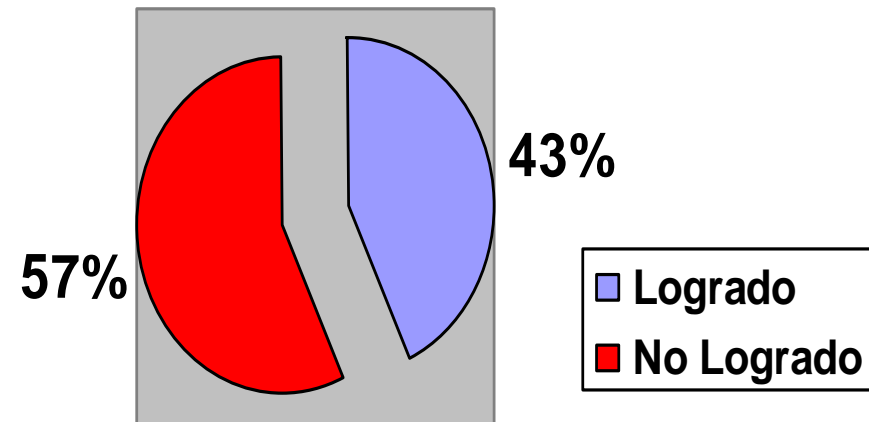
Análisis Cualitativo: En promedio un **49%** de los alumnos son capaces de extraer información explícita distinguiéndola de otras próximas y semejantes para lograr una comprensión cada vez más profunda y detallada de lo que leen.

Utilizar correctamente el significado de las palabras en sus producciones orales y escritas

Actividad 4



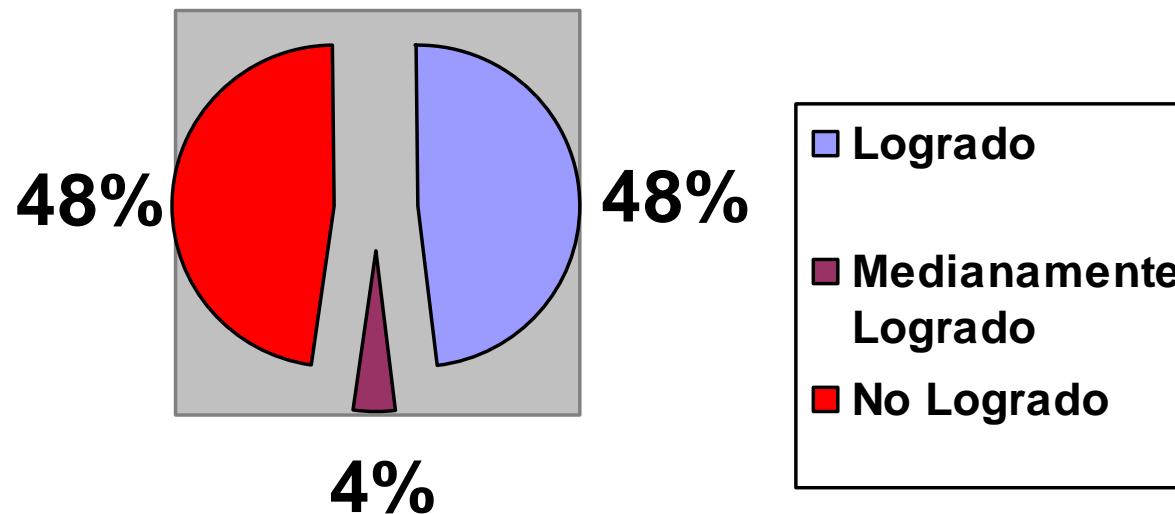
Actividad 10



Análisis Cualitativo: En promedio un **37%** de los alumnos son capaces de utilizar correctamente el significado de las palabras en sus producciones orales y escritas.

Expresar opiniones sobre personajes o acontecimientos extraídos de un texto y argumentar a partir de sus propias ideas, sus experiencias, conocimientos previos u otras fuentes

Actividad 11



Análisis Cualitativo: En promedio un **48%** de los alumnos son capaces de opinar sobre lo leído, apoyándose en la información extraída del texto. En este nivel el progreso está dado por la capacidad de expresar opiniones sobre personajes o acontecimientos extraídos de un texto y argumentar a partir de sus propias ideas, sus experiencias, conocimientos previos u otras fuentes.

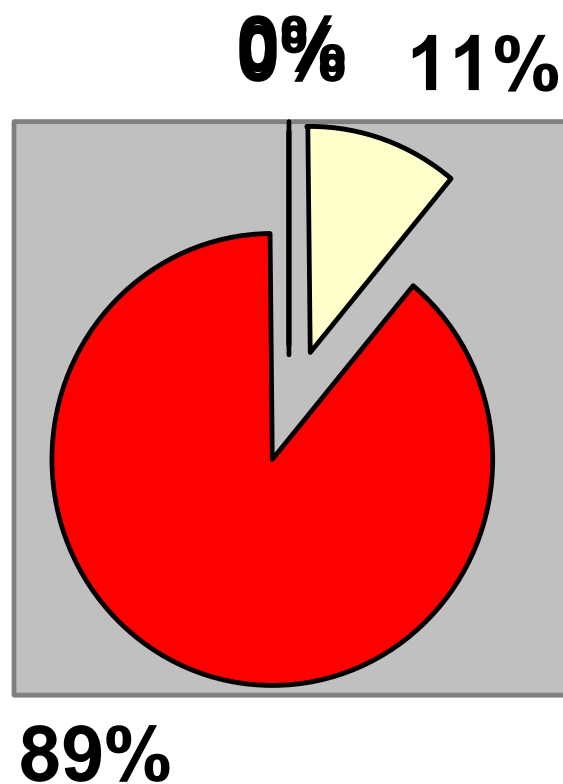
Resultados Evaluación Diagnóstica Lenguaje y Comunicación

Cuarto Año Básico 2010

RESULTADOS EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA LENGUAJE 4º BÁSICO 2010

Nº	NÓMINA DE ESTUDIANTES	PUNTAJE REAL	PUNTAJE IDEAL	NOTA	% LOGRO	NIVEL DE LOGRO
1	ALEGRÍA CARREÑO LUIS ANGEL	8 Puntos	25 Puntos	2,6	32%	INSUFICIENTE
2	ÁLVAREZ ZAMORANO YANIRA ALEXANDRA	8 Puntos	25 Puntos	2,6	32%	INSUFICIENTE
3	CAMPILLAY DONOSO JAVIERA CONSTANZA	7 Puntos	25 Puntos	2,4	28%	INSUFICIENTE
4	CAMPOS VARGAS KATERIN ISABEL	9 Puntos	25 Puntos	2,8	36%	INSUFICIENTE
5	CORNEJO ABARCA OLIVER ANTONIO	8 Puntos	25 Puntos	2,6	32%	INSUFICIENTE
6	DÍAZ ALEGRÍA CONSTANZA DEL PILAR		25 Puntos		%	
7	ESPINOZA REYES YANIS ALESSANDRA	11 Puntos	25 Puntos	3,2	44%	INSUFICIENTE
8	FARÍAS SEPÚLVEDA JAVIER AVELINO	7 Puntos	25 Puntos	2,4	28%	INSUFICIENTE
9	GUERRERO AROCA OSVALDO SIMÓN	7 Puntos	25 Puntos	2,4	28%	INSUFICIENTE
10	MARTÍNEZ DÍAZ MAYKOL ALEJANDRO	8 Puntos	25 Puntos	2,6	32%	INSUFICIENTE
11	MUÑOZ CONTRERAS IGNACIA ALEJANDRA	7 Puntos	25 Puntos	2,4	28%	INSUFICIENTE
12	ORMEÑO ORELLANA MORIN ANDREA	2 Puntos	25 Puntos	1,4	8%	INSUFICIENTE
13	PARDO ZAMORANO JAVIERA SELENA		25 Puntos		%	
14	PÉREZ NAVARRO ROSARIO DEL PILAR	16 Puntos	25 Puntos	4,3	64%	SUFICIENTE
15	PINO GARCÍA GIANFRANCO	7 Puntos	25 Puntos	2,4	28%	INSUFICIENTE
16	PRIETO FERNÁNDEZ INÉZ JAVIERA	17 Puntos	25 Puntos	4,6	68%	SUFICIENTE
17	ROJAS CANALES BERNARDITA DEL ROSARIO		25 Puntos		%	
18	SANDOVAL OLIVARES PAULINA SCARLETH	7 Puntos	25 Puntos	2,4	28%	INSUFICIENTE
19	SILVA CAROCA CRISTOPHER NICOLÁS		25 Puntos		%	
20	TORO GUENTECURA LORENA ALEJANDRA	17 Puntos	25 Puntos	4,6	68%	SUFICIENTE
21	ZAMORANO TAPIA JUAN PATRICIO		25 Puntos		%	

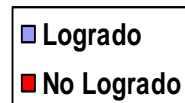
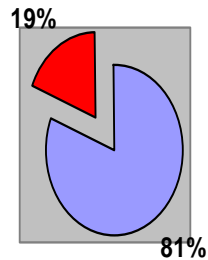
Resultados E. Diagnóstica Lenguaje 4º Básico 2010



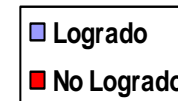
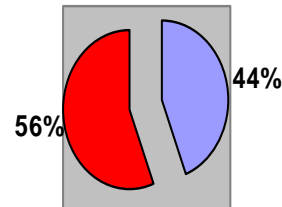
- Muy Bueno**
- Bueno**
- Suficiente**
- Insuficiente**

Extraer información explícita, distinguiéndola de otras próximas y semejantes que componen el texto

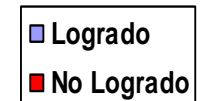
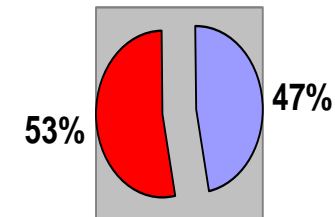
Actividad 1



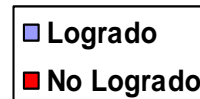
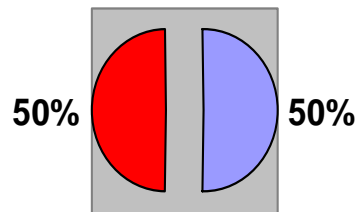
Actividad 2



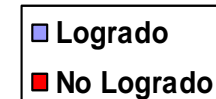
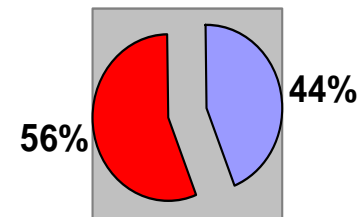
Actividad 5



Actividad 8

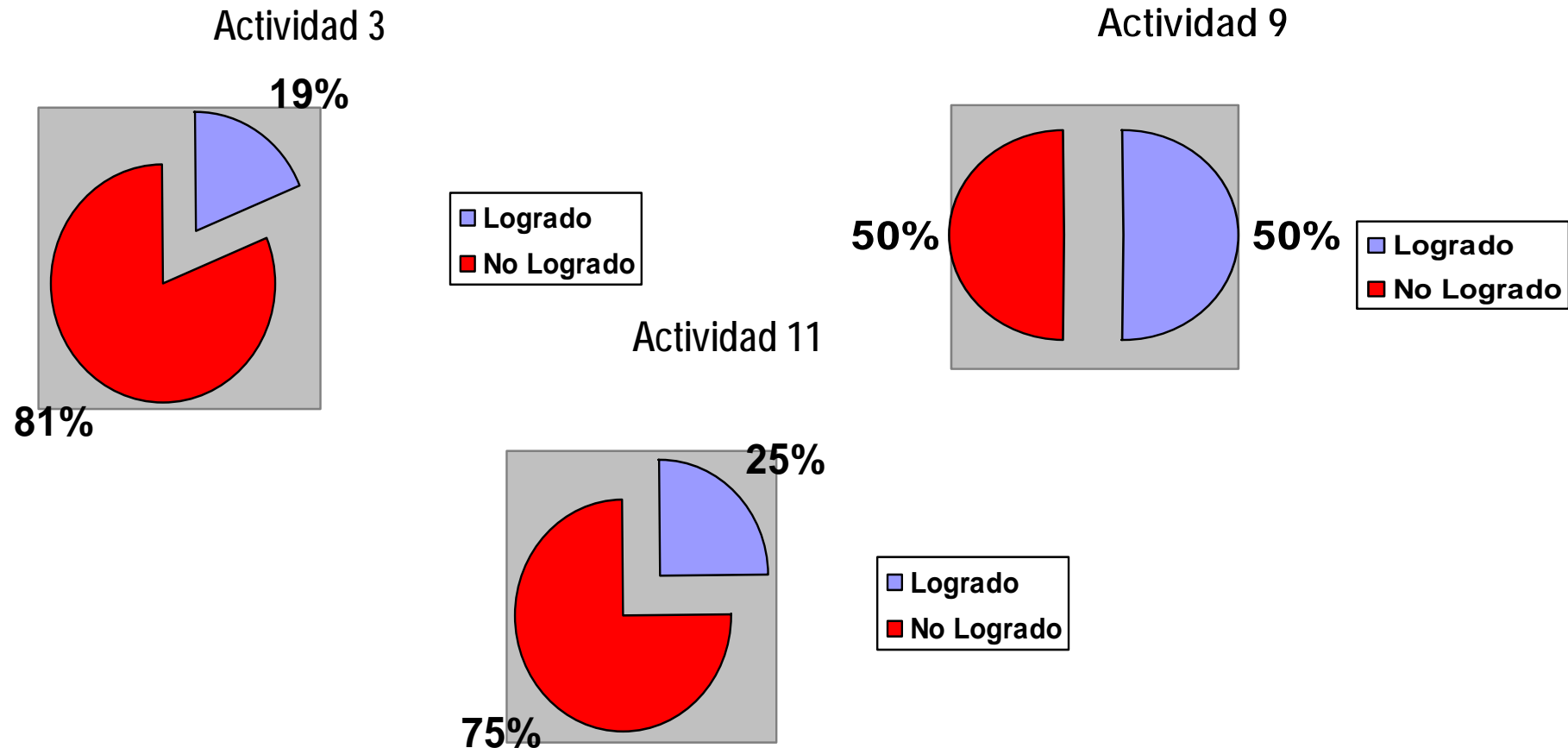


Actividad 10



Análisis Cualitativo: En promedio un **48%** de los alumnos son capaces de extraer información explícita, distinguiéndola de otras próximas y semejantes que componen el texto.

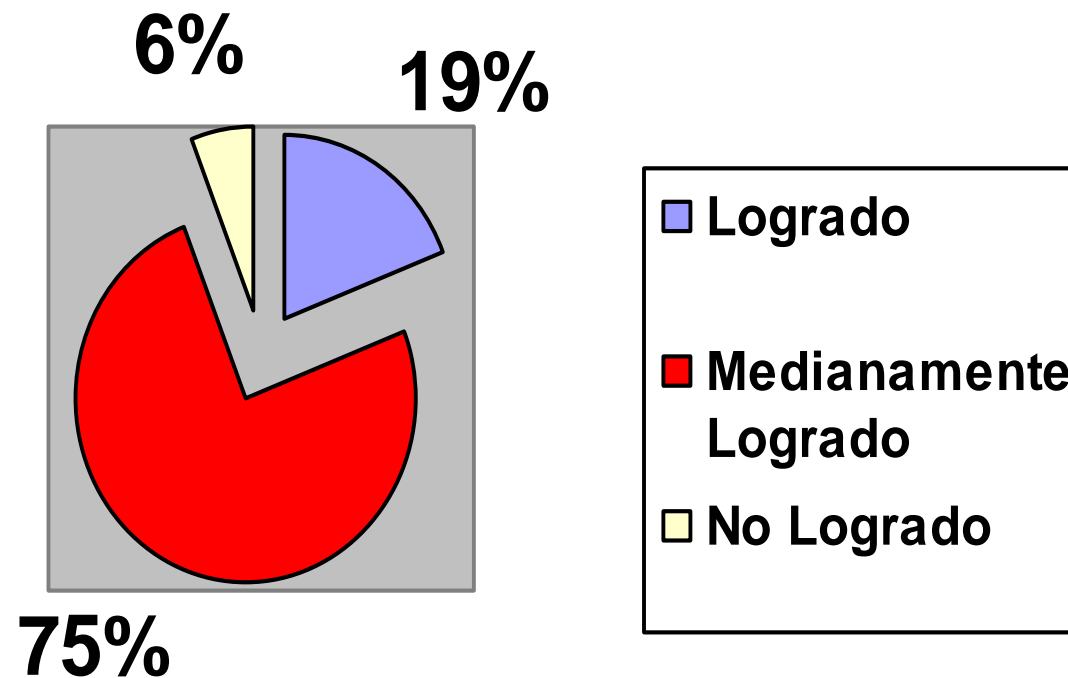
Inferir relaciones de causa, efecto y secuencia referidas a información central del texto.



Análisis Cualitativo: En promedio un **31%** de los alumnos son capaces de inferir relaciones de causa, efecto y secuencia referidas a información central del texto.

Opinar sobre contenidos de lo leído, apoyándose en información extraída

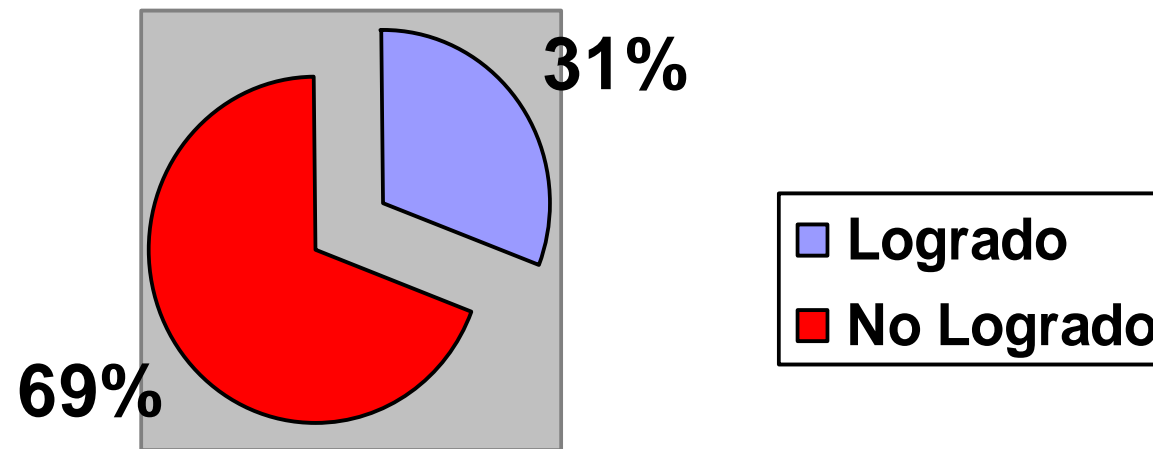
Actividad 4



Análisis Cualitativo: En promedio un **19%** de los alumnos son capaces de opinar sobre contenidos de lo leído, apoyándose en información extraída.

Comprender términos de vocabularios frecuentes y menos frecuentes, apoyándose en información presentada en el texto.

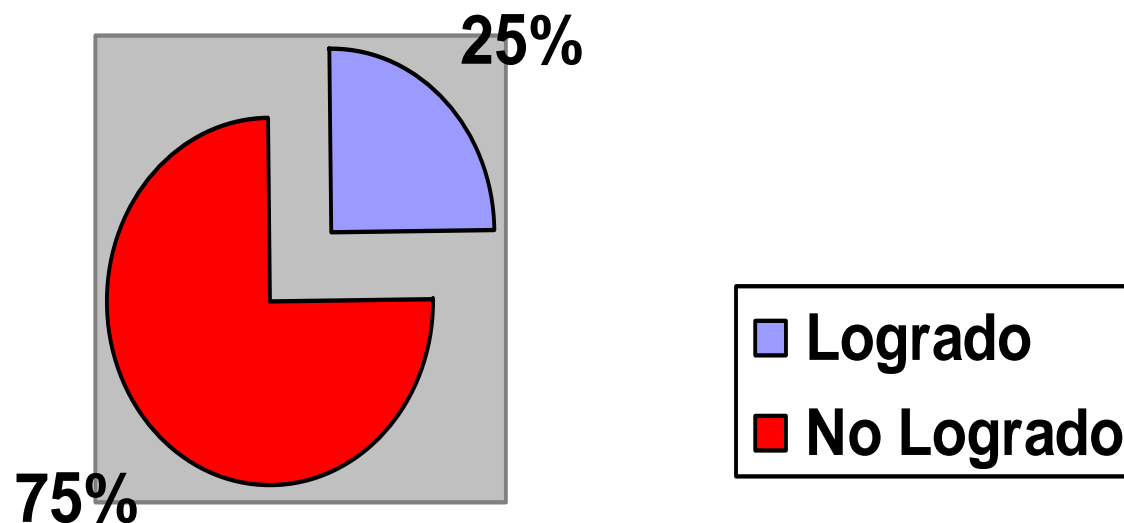
Actividad 6



Análisis Cualitativo: En promedio un **31%** de los alumnos son capaces de comprender términos de vocabularios frecuentes y menos frecuentes, apoyándose en información presentada en el texto.

Leer comprensivamente textos de estructura simple que abordan contenidos reales o imaginarios

Actividad 7



Análisis Cualitativo: En promedio un **25%** de los alumnos son capaces de leer comprensivamente textos de estructura simple que abordan contenidos reales o imaginarios, algunos de los cuales pueden ser poco familiares.